



## SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS JEGYZŐJE

Üi. Szám: IV.106-1 /2012.

Ügyintéző: Buncsek Attila

Tel.: 74/504-158

Mobil: 06-30/5000-615

Fax: 74/510-251

E-mail: [buncsek@szekszard.hu](mailto:buncsek@szekszard.hu)

Tárgy: Észrevétel szabálytalansági eljárással kapcsolatban tett megállapításhoz

Melléklet: -

Hivatkozási szám: EK-52-2/2012

Web: [www.szekszard.hu](http://www.szekszard.hu)

---

### **Energia Központ Nonprofit Kft.**

*Lasch Tímea Ügyvezető Asszony részére*

**1137 Budapest**

**Postafiók: 328.**

*Tisztelt Lasch Tímea Ügyvezető Asszony!*

A Szekszárdi Német Kisebbségi Önkormányzat (a továbbiakban: Ajánlatkérő) Szervezeti és Működési Szabályzatában foglaltak, valamint Ajánlatkérő és Szekszárd Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (a továbbiakban: Hivatal) között az ÚMFT KEOP-5.1.0-2008-0057 azonosítószámú pályázat megvalósítása tárgyában 2008. október 29-én létrejött megállapodás értelmében a Hivatal a települési önkormányzat rendeletében szabályozott módon segíti, illetve támogatja az Ajánlatkérő munkáját, így többek között ellátja fenti projekttel kapcsolatos közbeszerzési feladatokat is.

Fentiekre való tekintettel alulírott Amreinné dr. Gál Klaudia mint Szekszárd Megyei Jogú Város Jegyzője az Ajánlatkérőhöz, mint a fent hivatkozott pályázat kedvezményezettjéhez érkezett szabálytalansági eljárás megindításáról szóló értesítésben foglalt megállapításokkal kapcsolatban alábbi észrevételeket adom elő.

A Szekszárdi Német Kisebbségi Önkormányzat (a továbbiakban: Ajánlatkérő) 2009. június 12-én a Közbeszerzési Értesítő felé közzététel céljából feladott ajánlattételi felhívással

egyszerű közbeszerzési eljárást folytatott le az ÚMFT KEOP-5.1.0-2008-0057 azonosítószámú pályázat keretében megvalósult szekszárdi Wunderland Óvoda energetikai korszerűsítése tárgyában.

Ajánlatkérő az eredményes eljárást követően a nyertes ajánlattevőként kihirdetett KER-PLAN Kereskedelmi és Építőipari Szolgáltató Kft-vel (a továbbiakban: Kivitelező) kötött vállalkozási szerződést.

A munkaterület átadására 2009. augusztus 10-én került sor. A kivitelezés során 2009. szeptemberében Kivitelező alábbi problémákra világított rá:

*„Az építési munka megvalósítása során megállapítható volt, hogy a meglévőnek, megmaradónak szánt hőszigetelés műszaki állapota és hatékonysága nem megfelelő, ezért indokolt annak pótlása. A meglévőnek feltételezett 10 cm-es hőszigetelést a kiviteli terv további 10 cm-rel növelte, így biztosítván a hatályos építési előírások (hőtechnikai szabványok) szerinti 20 cm vastagságot (7/2006. V.24 TNM rendelet, illetve KEOP pályázatban vállaltak). Mivel a meglévő hőszigetelés felhasználatlan, ennek felhasználásával a TNM rendelet előírásai és a KEOP pályázatban vállaltak nem teljesíthetőek, feltétlenül szükséges a közbeszerzés során kért 10 cm hőszigetelés mellett további 10 cm födém-szigetelést megrendelni.*

*A kivitelezés megkezdésekor a tervezett munkálatok elvégzése érdekében (megfelelő hozzáférés biztosítása érdekében) vékony sávban megbontásra került a födém az épület teljes hosszában. A bontás során egy kb. 1 m széles gipszkarton sáv került elbontásra, a fölötte húzódó elektromos vezetékek és szerelvények pedig leszerelésre kerültek. A tervek szerint az elektromos rendszer visszaszerelésre került volna. A helyszínen tapasztalható volt, hogy a világítási hálózat elavult, szabványtalan és balesetveszélyes. A 80-as években beépített technológia mára nemcsak elavult és nem szabványos (nem javasolt a visszaépítése), de a szakértői vizsgált szerint (Stölkler Péter – kamarai sz. VT-17-0272) a vezeték-rendszer súlyos problémákat vet fel, és az – egyébként korszerűtlen - égők foglalatjai megégtek. Mindez az időszakos tűzvédelmi felülvizsgálat során gondot okozhat, a szükséges tűzvédelmi tanúsítások megszerzése problémás lehet az eredeti rendszer visszaszerelése esetén. A tűzveszélyes visszaépítés helyett szükségessé vált tehát az energetikai korszerűsítési munkálatok végét jelentő helyreállítási munkák kapcsán az elektromos rendszer felújítása mind a vezetékezés, mind a lámpatestek, szerelvények vonatkozásában (az eredeti visszaépítésével egy*

*tűzveszélyes megoldás kerülne alkalmazásra). Ez úgy lehetséges, hogy a megbontott részeket tartalmazó födémszerkezeteknél új álmennyezet kerül kialakításra, és e fölé kerül lehelyezésre a tűzveszélyes régi elektromos rendszer helyett egy biztonságos rendszerrel történő helyreállítás.”*

Fenti műszaki megállapításokat Ajánlatkérő műszaki ellenőre megvizsgálta és azokat jogosnak ítélte meg, a szerződésmódosítás tárgyát képező változtatások az eredeti kivitelezési elemekhez közvetlenül kötődő tételek, a szabványosság betartásából adódó mennyiségi eltérés eredményei.

Ajánlatkérő az eljárás indításakor hatályos a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 303. § – szerződésmódosításra vonatkozó – rendelkezéseit jóhiszeműen megvizsgálta, és megállapította, hogy az abban foglalt konjunktív feltételek, tudniillik a **szerződéskötést követően, az előre nem látható ok következtében beállott, valamely fél lényeges jogos érdekét sértő körülmény valóban fennáll.**

Fentiekre tekintettel a műszaki tartalom és kapcsolódó ellenszolgáltatás tekintetében a vállalkozási szerződés 2009. október 13-án módosításra került.

A módosítással érintett munkarészek tekintetében Ajánlatkérő a Kivitelezővel egyeztette a várható többletköltségeket, melyek a szerződésmódosítás részét képezik, az ellenszolgáltatás a Kivitelező által javasolt és a műszaki ellenőrök által jóváhagyott piaci árak figyelembevételével került rögzítésre.

A Közreműködő Szervezet által a szerződésmódosításban kifogásolt összeg mindösszesen nettó 5.713.520,- Ft, mely a teljes beruházás alapszerződés értékének (nettó 57.000.000,- Ft) csupán 10 %-a, a kifogásolt összegre lehívott támogatás mindösszesen az egyik munkatételt („*második réteggként 10 cm vtg. hőszigetelés készítése tetőtérben 1.585 m<sup>2</sup>*”) érintette, ennek bruttó értéke után 50% (812.313,- Ft) mértékű támogatás került lehívásra.

A Közreműködő Szervezet megállapításaira reagálva Ajánlatkérő további észrevételként rögzíti, hogy a Közreműködő Szervezet szerint lefolytatandó Kbt. 125. § (3) bekezdés a) pontja szerinti hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás keretében a Kbt. értelmében az ajánlattételi felhívást elegendő egy ajánlattevőnek kiküldeni és vele tárgyalni.

A szerződésmódosítás eredményeként a szerződés teljesítésére alkalmas és képes nyertes ajánlattevőként szerződő Kivitelező végezte el a módosított műszaki tartalom megvalósítását az eredeti munkálatokkal összehangoltan. A Kivitelező vállalta az eredeti befejezési határidőn (2009.10.31.) belüli megvalósítást, így a bírálati részszempontként értékelt befejezési határidőt nem volt szükséges módosítani.

A Kbt. 307. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően a nyilvánosság biztosításával a szerződésmódosítás esetében az erről szóló tájékoztató (*K.É. 23498/2009*) Közbeszerzési Értesítőben való közzétételével megtörtént.

**Fentieket figyelembe véve Ajánlatkérő szerződésmódosítása nem sérti a Kbt. fő alapelveit, azaz a verseny tisztaságát és nyilvánosságát, valamint az esélyegyenlőséget és az egyenlő bánásmódot.**

Az eljárás időszakában, egyéb vonatkozó útmutató hiányában, a kialakult gyakorlatnak megfelelően Ajánlatkérő a szerződésmódosítás során a **Közbeszerzések Tanácsa Elnökének 2006. szeptember 13-i tájékoztatóját** (a továbbiakban: Tájékoztató) is figyelembe vette.

Ezen Tájékoztatóban foglalt kívánalmaknak megfelelően a szerződésmódosításról szóló tájékoztatóban Ajánlatkérő megadta a módosítás pontos, az általánosság szintjénél jóval részletesebben megfogalmazott indokát.

A Tájékoztató értelmében a Közbeszerzések Tanácsa Titkársága – jogi lektorálás keretében – megvizsgálja a szerződésmódosításról szóló hirdetményt abból a szempontból, hogy a módosítás indoka a Kbt. szerződésmódosítással kapcsolatban támasztott feltételeinek megfelelően került-e megadásra, illetve, hogy annak tartalma alapján valószínűsíthető-e a Kbt. 303. §-ában foglalt, a szerződések módosításra vonatkozó szabályok sérelme és amennyiben nem állapítható meg egyértelműen a Kbt. 303. §-ában meghatározott feltételek teljesülése, a Közbeszerzések Tanácsának elnöke további tájékoztatást kérhet a szerződésmódosítás körülményeiről.

**A Közbeszerzések Tanácsa a hirdetményben megjelölt indokkal kapcsolatban további tájékoztatást nem kért, így Ajánlatkérő joggal feltételezi, hogy a szerződésmódosítás a Kbt.-ben foglaltaknak megfelelően, jogszerűen történt.**

Ajánlatkérő a Közbeszerzések Tanácsának a közbeszerzési eljárások eredményeként megkötött szerződések Kbt. 303. §-a szerinti módosításával és a 304. §-a szerinti teljesítésével kapcsolatos egyes kérdésekről szóló 2010. május 21-i útmutatójában és annak 2010. december 22-i módosításában (a továbbiakban: Útmutató) foglaltakat is figyelembe véve még alábbiakat is szeretné észrevételként rögzíteni:


- „A Közbeszerzési Döntőbizottság joggyakorlata rámutat továbbá arra, hogy amennyiben a teljesítési feladatok, létrehozandó eredmények nem változnak meg az ajánlati felhívásban, a dokumentációban, illetőleg a közbeszerzési eljárás eredményeként megkötött szerződésben foglaltakhoz képest, ez a körülmény megalapozhatja a szerződés módosítását a Kbt. 303. §-ának (1) bekezdésében meghatározott feltételek fennállása esetén. Így például, ha a beszerzés tárgyát képező munkanem tekintetében a tényleges teljesítés során az állapítható meg, hogy az adott munkanemet az eredmény eléréséhez nagyobb mennyiségben kell elvégezni (például több földmunka, valamely anyag elszállítása szükséges, mert adott esetben a tervdokumentációhoz képest a költségvetés kisebb mennyiségeket tüntetett fel), nem állapítható meg új beszerzési igény keletkezése. ( Lsd. Közbeszerzési Döntőbizottság D.277/2010. számú határozata)”

Fentiek alapján a 2010. évben kiadott útmutató értelmezése alátámasztja és igazolja a szerződésmódosítás jogszerűségére vonatkozó álláspontunkat pl. a következő tételnél „*Második réteggént 10 cm vtg. hőszigetelés készítése tetőtérben 1.585 m<sup>2</sup>*”.

Fentiekben előadottak alapján kérjük Tisztelt Közreműködő Szervezettől a szabálytalansági eljárástól eltekinteni szíveskedjenek.

Szekszárd, 2012. január 23.

Tisztelettel:

  
Amreinné dr. Gál Klaudia  
jegyző



**Utolsó művelet**

Dátum	Idő	Típus	Állomásazonosító	Időtartam	Oldalak	Eredmény
<u>Digitális fax</u>						
01 23	18:21	Fax elküldve	0612386667	2:29 N/A	5	OK