

## **Összegezés az ajánlatok elbírálásáról**

1. Az ajánlatkérő neve és címe: **Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata** (7100 Szekszárd, Béla Király tér 8.)
2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége: Vállalkozási szerződés a KEOP-5.5.0/B/12-2013-0206 azonosítószámú projekt keretében a Kadarka óvoda energetikai korszerűsítésére.

### **A közbeszerzés mennyisége:**

A meglévő 648 m<sup>2</sup> hasznos alapterületű óvodaépület energetikai korszerűsítése keretében az épület utólagos homlokzat- és tetőszigetelése készül. A régi fűtési rendszer helyett új hőszivattyús fűtési-, hűtési rendszer valósul meg paracet Fan Coil hőleadókkal. Az épület energiaellátásának biztosításához új napelemes rendszer kerül telepítésre a lapostetőre. Az épület világítási rendszerét energiatakarékos lámpatestekkel korszerűsítik. A fenti munkák elvégzéséhez szükséges járulékos munkákat is el kell végezni.

A feladatok és mennyiségek részletes leírását, az építmény tulajdonságait, paramétereit az ajánlattételi dokumentáció mellékletét képező műszaki dokumentáció tartalmazza.

Ajánlatkérő tartalékkeretet nem foglal a szerződésbe.

3. A választott eljárás fajtája: Kbt. harmadik rész 122/A. §-a szerinti hirdetmény közzététele nélküli közbeszerzési eljárás.

4.\* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:-

5.\* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:-

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:

Az ajánlattételi felhívás 2014. augusztus 4. napján közvetlenül megküldésre került ajánlattevők részére.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: **Igen**

b)\* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:-

c)\* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás:-

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): **3 db**

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai = szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

**1. sz. ajánlat**

Ajánlattevő neve:	Mecseki Magasépítők Kft.
Ajánlattevő székhelye:	7624 Pécs, Budai Nagy Antal u. 1. II. em. 212.
Ajánlati ár (nettó Ft):	73.999.870,- Ft

## 2. sz. ajánlat

Ajánlattevő neve:	Z-Kapos Építőipari Kft.
Ajánlattevő székhelye:	7400 Kaposvár, Kanizsai u. 58/A
Ajánlati ár (nettó Ft):	79.899.068,- Ft

A **Mecseki Magasépítők Kft.** (7624 Pécs, Budai Nagy Antal u. 1. II. em. 212.), ajánlattevő az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban meghatározott valamennyi tartalmi és formai követelménynek, illetve pénzügyi és műszaki alkalmasságnak megfelelő ajánlatot nyújtott be.

A **Mecseki Magasépítők Kft.** (7624 Pécs, Budai Nagy Antal u. 1. II. em. 212.), ajánlattevő az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban meghatározott valamennyi tartalmi és formai követelménynek, illetve pénzügyi és műszaki alkalmasságnak megfelelő ajánlatot nyújtott be.

*b)\*\* Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):-c)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása:-*

*d)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:-*

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**ÁCS-ÉS ÁLLVÁNYOZÓ KFT** (7100 SZEKSZÁRD, EPRESKERT U. 10/C)

### Indokolás:

Ajánlatkérő 2014. augusztus 28. napján kelt hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérésében a következő hiányok pótlására és ellentmondás feloldására szólította fel ajánlattevőt:

- „Ajánlattevő az ajánlata 3. oldalán nyilatkozik a Kbt. 60. § (5) bekezdése szerint. A nyilatkozat ellentmondást tartalmaz, mivel ajánlattevő a megfelelő részt nem húzta alá vagy nem

**törölte az irreleváns részeket!** A nyilatkozatban ajánlattevő arról nyilatkozik, hogy a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló törvény szerint mikrovállalkozásnak és kisvállalkozásnak és középvállalkozásnak minősül és arról is nyilatkozik, hogy nem tartozik a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló törvény hatálya alá. **Kérjük, szíveskedjenek a fent jelzett ellentmondást a Kbt. 67. § alapján felvilágosítás megadásával a megfelelő tartalmú – a Kbt. 60. § (5) bekezdése szerinti – nyilatkozat csatolásával feloldani!**

Az ajánlat 8. oldalán csatolt – a Kbt. 56. § (1) bekezdés kc) pontja tekintetében megtett – nyilatkozat **pontjai egymásnak ellentmondanak, mivel ajánlattevő az irreleváns részt nem törölte!** A nyilatkozat első pontjában ajánlattevő arról nyilatkozik, hogy olyan társaságnak minősül, amelyet szabályozott tőzsdén jegyeznek. A nyilatkozat második pontjában arról nyilatkozik, hogy olyan társaságnak minősül, melyet nem jegyeznek szabályozott tőzsdén és erre tekintettel nyilatkozik a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2007. évi CXXXVI. törvény (a továbbiakban: pénzmosásról szóló törvény) 3. § r) pontja szerint definiált tényleges tulajdonosairól. **Kérjük, szíveskedjenek a fent jelzett ellentmondást a Kbt. 67. § alapján felvilágosítás megadásával – a Kbt. 67. § (3) és (7) bekezdésében meghatározottakra is figyelemmel –, a megfelelő tartalmú – a Kbt. 56. § (1) bekezdésének kc) pontja szerinti – nyilatkozat csatolásával feloldani!**

Az ajánlattételi felhívás 23/p pontja alapján ajánlattevők kötelesek a dokumentáció részét képező árazatlan költségvetési kiírást hiánytalanul kitölteni és ajánlatukhoz csatolni.

Ajánlata 14-46. oldalán csatolta ajánlattevő az árazott költségvetési kiírást.

Az ajánlatban szereplő árazott költségvetési kiírással kapcsolatban a következő hiányok illetve ellentmondások miatt nem felel meg az ajánlattételi felhívás fentiekben előírt követelményének:

- 14-18. oldalain és 26-42. oldalain csatolt árazott költségvetési kiírásban megjelölt tételek és mennyiségek vonatkozásában ajánlatkérő nem kért ajánlatot. **Hiánypótlása során nyújtsa be az ajánlattételi dokumentáció részeként ajánlattevőnek az ajánlattételi felhívással egyidejűleg megküldött a műszaki dokumentáció részét képező Szekszárd Kadarka kiviteli költségvetés árazatlan.xls elnevezésű fájlban található árazatlan költségvetési kiírást beárazva.**
- Ajánlata 19-25. oldalain ajánlattevő csatolta a „Fűtéstechnika” elnevezésű költségvetési kiírást. Ajánlattevő nem adott megajánlást a költségvetésben szereplő Vizesblokkok járólappjainak elbontása majd helyreállítása tételre. **Hiánypótlás keretében csatolja az árazott költségvetést javítva a megjelölt hiány vonatkozásában.**
- Ajánlata 19-25. oldalain ajánlattevő csatolta a „Fűtéstechnika” elnevezésű költségvetési kiírást. Ajánlattevő ajánlata 25. oldalán a költségvetésben 7 db olyan tételt tüntetett fel és árazott be, amely nem szerepel az ajánlattételi dokumentáció részeként kiadott árazatlan költségvetési kiírásban. **Kérjük, szíveskedjenek a fent jelzett ellentmondást a Kbt. 67. § alapján felvilágosítás megadásával feloldani!**
- Ajánlata 43-46. oldalain ajánlattevő csatolta az „Elektromosenergia-ellátás, villanszerelés” elnevezésű költségvetési kiírást. Ajánlattevő ajánlata 46. oldalán a költségvetés utolsó tételeként tüntette fel és árazott be egy olyan tételt, amely nem szerepel az ajánlattételi dokumentáció részeként kiadott árazatlan költségvetési kiírásban. **Kérjük,**

**szíveskedjenek a fent jelzett ellentmondást a Kbt. 67. § alapján felvilágosítás megadásával feloldani!**

Fentiekre tekintettel Ajánlattevő nem a közbeszerzés tárgyára tett ajánlatot. **Hiánypótlása keretében csatolja az ajánlattételi dokumentáció részeként kiadott árazatlan költségvetési kiírásokat hiánytalanul kitöltve, változtatás nélkül az alábbiakra tekintettel!**

**Felhívom figyelmét, hogy a Kbt. 67. § (8) bekezdése alapján átalánydíjas kivitelezési szerződés esetén a szakmai ajánlat részeként benyújtott árazott költségvetés tételei és egységárai pótolhatóak, módosíthatóak, kiegészíthetők vagy törölhetőek, feltéve hogy a javítás a teljes ajánlati ár vagy annak értékelés alá eső összege változását nem eredményezi.**

- Ajánlattevő az ajánlattételi felhívás 23/q. pontja alapján ajánlata 47-50. oldalain csatolta a műszaki ütemtervét. A műszaki ütemterv azonban nem az ajánlattételi dokumentáció III. 7. pontjában előírtak alapján került benyújtásra. A műszaki ütemtervben ajánlattevő kezdő időpontként 2014. október 01. napját jelölte meg az ajánlattételi dokumentáció III. 7. pontjában előírt (2014. szeptember 9.) kezdő időpont helyett. **Hiánypótlása során nyújtsa be a műszaki ütemtervet, az ajánlattételi dokumentáció III. 7. pontjában előírtaknak megfelelően.**

Ajánlattevő az ajánlattételi felhívás 23/q. pontja alapján ajánlata 51-52. oldalain csatolta a pénzügyi ütemtervét. A pénzügyi ütemterv azonban nem az ajánlattételi dokumentáció III. 7. pontjában előírtak alapján került benyújtásra. A pénzügyi ütemterv nem tartalmazza az ajánlattételi dokumentáció III. 7. pontjában előírt kezdő időpontot (2014. szeptember 9.) Továbbá a pénzügyi ütemterv nem felel meg az ajánlattételi felhívás 8. pontjában meghatározottaknak (Az előleg a végszámlában kerül elszámolásra.), tekintettel arra, hogy ajánlattevő által csatolt pénzügyi ütemtervben az előleg az első részszámlában került elszámolásra, továbbá a pénzügyi ütemtervben két eltérő bruttó összeg került feltüntetésre. **Hiánypótlása során nyújtsa be a pénzügyi ütemtervet az ajánlattételi felhívás 8. pontjának és ajánlattételi dokumentáció III. 7. pontjában előírtaknak megfelelően.**

Ajánlattevő a megadott határidőig nem tett eleget a hiánypótlási illetve felvilágosításadási kötelezettségének, azaz Ajánlattevő nem pótolta a megjelölt hiányokat és nem nyújtott be felvilágosítást, így a fenti hiányosságok és ellentmondások alapján ajánlattevő ajánlata a **Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja** alapján érvénytelen.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot a **Mecseki Magasépítők Kft.** (7624 Pécs, Budai Nagy Antal u. 1. II. em. 212.) ajánlattevő nyújtotta be.

Ellenszolgáltatás összege: **nettó 73.999.870,- Ft**

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

12.\* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

organizációs/felvonulási/ munkák részfeladatai, őrzés;  
bontási munkák részfeladatai;  
szakipari munkák részfeladatai;  
asztalos szerkezetek elhelyezése részfeladatai;  
lakatosszerkezetek elhelyezése;  
épületgépészeti munkák részfeladatai;  
hőszivattyús rendszer kiépítése;  
napelemes rendszer telepítése;  
erős- és gyengeáramú villamos munkák részfeladatai;  
takarítási munkák részfeladatai.

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

13.\* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

ZALA-ELEKTRO Kft. 8900 Zalaegerszeg, Millennium köz 1. 21,3%

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

14. \* Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2014. szeptember 05.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2014. szeptember 15.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2014. szeptember 04.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2014. szeptember 04.

18.\* Az összegezés módosításának indoka: -

19.\* Az összegezés módosításának időpontja: -

20.\* A módosított összegezés megküldésének időpontja: -

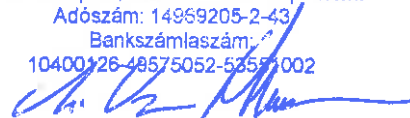
21.\* Az összegezés javításának indoka: -

22.\* Az összegezés javításának időpontja: -

23.\* A javított összegezés megküldésének időpontja: -

24.\* Egyéb információk: -

PROVITAL FEJLESZTÉSI TANÁCSADÓ ZRT.  
1123 Budapest, Alkotás u. 53. E.ép. 3.em.  
Adószám: 14969205-2-43  
Bankszámlaszám:  
10400126-48575052-53571002



Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata  
képviselőtében  
PROVITAL Fejlesztési Tanácsadó Zrt.  
dr. Varga Krisztián

