

**Összegezés az ajánlatok elbírálásáról**

1. Az ajánlatkérő neve és címe: **Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata (7100 Szekszárd, Béla király tér 8.)**

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

**„Szolgáltatási szerződés Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata fenntartásában működő intézményekben közétkeztetés biztosítására”**

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata fenntartásában működő intézményekben (bölcsőde, óvodák, általános és középiskolák, felnőtt szociális intézmények) közétkeztetés biztosítása az önkormányzat tulajdonában lévő főzőkonyhák, egyes tálalókonyhák az ott található berendezések, eszközök bérlésével, a dokumentációban meghatározott feltételeknek megfelelően.**

<b>Bölcsőde összesen</b>	<b>Óvoda összesen</b>	<b>Ált. iskola összesen</b>	<b>Középiskola összesen</b>	<b>Szociális összesen 7 napos</b>	<b>Szociális összesen 5 napos</b>	<b>Összesen</b>
R: 0 Diétás:0 T:87 Diétás: 4 E:92 Diétás:4 U:83 Diétás:4 V:0 Diétás:0 Dolgozó: E:2 Diétás:1	R: 0 Diétás:0 T:480 Diétás:19 E:480 Diétás:19 U:480 Diétás:19 V:0 Diétás:0 Dolgozó: E:32 Diétás:1	R: 0 Diétás:0 T:1048 Diétás:28 E:1458 Diétás:40 U: 1048 Diétás:28 V:0 Diétás:0 Dolgozó: E:53 Diétás:1	R: 118 Diétás: 1 T:0 Diétás:0 E:531 Diétás:2 U: 0 Diétás:0 V:115 Diétás:1 Dolgozó: E:2 Diétás:1	R: 110 Diétás:1 T:0 Diétás:0 E:279 Diétás:52 U: 0 Diétás:0 V:110 Diétás:15 Dolgozó: E:2 Diétás:1	R: 0 Diétás:0 T:0 Diétás:0 E:79 Diétás:2 U: 0 Diétás:0 V:0 Diétás:0 Dolgozó: E:1 Diétás:0	R: 228 Diétás: 2 T:1615 Diétás: 51 E:2919 Diétás:119 U: 1611 Diétás: 51 V:225 Diétás: 16 Dolgozó: E:92 Diétás:5

**Az iparági standardnak megfelelően a rövidítések jelentései:**

**R: Reggeli**

**T: Tízórai**

**E: Ebéd**

**U: Uzsonna**

**V: Vacsora**

3. A választott eljárás fajtája: **A Kbt. Harmadik része szerinti hirdetmény közzétételével induló tárgyalásos eljárás**

4.\* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -----

5.\* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -----

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetemnyre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: **KÉ: 19440/2015; 2015.10.05.**

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: **igen**

b)\* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: -----

c)\* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -----

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): **3**

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

**Ajánlattevő neve: Kölyökmenza Kft. végső ajánlata:**

Székhelye: 1119 Budapest, Fehérvári út 85.

Napi nettó teljes ellenérték összesen HUF-ban megadva: **2.199.867,-/HUF/nap**

Napi nettó nyersanyagérték összesen HUF-ban megadva: **1.090.409,-/HUF/nap**

**Ajánlattevő neve: Sodexo Magyarország Kft. végső ajánlata:**

Székhelye: 1143 Budapest, Ilka utca 31.)

Napi nettó teljes ellenérték összesen HUF-ban megadva: **2.387.064,-/HUF/nap**

Napi nettó nyersanyagérték összesen HUF-ban megadva: **1.120.418,-/HUF/nap**

**Indok: Fent nevezett ajánlattevők az eljárás részvételi szakaszában alkalmasnak minősültek, az eljárás második szakaszában érvényes ajánlatot nyújtottak be, az ajánlat érvénytelenségét eredményező körülmény ajánlatuk tekintetében nem volt megállapítható.**

b)\*\* Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az elbírálás	A részszempontok	<b>Kölyökmenza Kft.</b>		<b>Sodexo Magyarország Kft.</b>	
részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata

Napi nettó teljes ellenérték összesen HUF-ban megadva	60	100	6000	92.236	5534.16
Napi nettó nyersanyagérték összesen HUF-ban megadva	50	97.348	4867.4	100	5000
<b>A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:</b>			<b>10867.4</b>		<b>10534.16</b>

c)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: **1-100**

d)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

**1. részszerpont:** A legalacsonyabb érvényes teljes napi ellenértéket megajánló ajánlat kapja a 100 pontot, a többi ehhez képest kap arányosabban kevesebbet a negatív iránytangensű képlet alkalmazásával.

**2. részszerpont** (minőséget kifejező, objektív alapú szerpont): A legmagasabb érvényes napi nettó nyersanyagértéket megajánló ajánlat kapja a 100 pontot, a többi ehhez képest kap arányosabban kevesebbet a pozitív iránytangensű képlet alkalmazásával.

A fentiek szerint kiosztott pontszámok az adott részszerponthoz rendelt súlyszámmal felszorozásra, majd a súlyozott pontszámok összesítésre kerülnek. A legmagasabb összesített pontszámot elért ajánlat minősül a legkedvezőbb ajánlatnak.

**Negatív iránytangensű képlet (Fordított arányosítás):** ha a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} * (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

Az így kiszámított pontok az adott részszerponthoz rendelt súlyszámmal (szorzószámmal) felszorozásra kerülnek, amely pont a súlyozott pont.

**Pozitív iránytangensű képlet** (Egyenes arányosítás): ha a legmagasabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}}$$

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} * (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

A<sub>legjobb</sub>: a leelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**Ajánlattevő neve: PENSIO Minőségi Közétkeztetés Kft.**

Székhelye: 1103 Budapest, Kőér utca 1-5.

Napi nettó teljes ellenérték összesen HUF-ban megadva: **2.320.722,-/HUF/nap**

Napi nettó nyersanyagérték összesen HUF-ban megadva: **1.100.655,-/HUF/nap**

Ajánlattevő **nem csatolt annak igazolására vonatkozó iratot**, hogy az **ajánlati biztosíték** a Kbt. 59. § (2) szerint határidőre, a felhívásban meghatározott mértékben és ideig **rendelkezésre állna**.

Nevezett ajánlattevő a hiánypótlásra rendelkezésre álló határidő lejártáig egyáltalán **nem nyújtott be hiánypótlást**, ajánlata a fenti hiányok eredményeként hiányos, így az **ajánlata érvénytelen a Kbt. 74. § (2) bekezdés c) pontja értelmében**.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

**Ajánlattevő neve: Kölyökmenza Kft.**

Székhelye: 1119 Budapest, Fehérvári út 85.

Napi nettó teljes ellenérték összesen HUF-ban megadva: **2.199.867,-/HUF/nap**

Napi nettó nyersanyagérték összesen HUF-ban megadva: **1.090.409,-/HUF/nap**

**Ajánlat kiválasztásának indokai: Nevezett ajánlattevő tette a legkedvezőbb érvényes ajánlatot.**

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ----

12. \* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**hulladék, ételhulladék elszállítás, közzétettési szolgáltatás, egyéb kiegészítő szakmai szolgáltatások, szaktanácsadás**

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

13.\* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: **nincs**

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ----

14. \* Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő az eljárás első részvételi szakaszában, a jelentkezésében a következő erőforrást nyújtó szervezetet jelölte meg:

**Hungast 14. Kft. (1119, Budapest, Fehérvári út 85.):**

**Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M/1/A.) pontja: referenciaigazolás bevételről.**

**Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M/2.) pontja: teljesítésbe bevinni kívánt szakember (élelmezésvezető)**

**Gyermekmenza Kft. (1119, Budapest, Fehérvári út 85.):**

**Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M/1/B.) pontja: referenciaigazolás értéknövelő építési beruházásról.**

**S-FOOD Gastronomy Kft. (1119, Budapest, Fehérvári út 85.):**

**Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M/2.) pontja: teljesítésbe bevinni kívánt szakember (diétetikus)**

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ----

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2016.02.15

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2016.02.25.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2016.02.15

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2016.02.15.

18.\* Az összegezés módosításának indoka:----

19.\* Az összegezés módosításának időpontja:----

20. \*A módosított összegezés megküldésének időpontja:----

21. \* Az összegezés javításának indoka:----

22. \* Az összegezés javításának időpontja:----

23. \* A javított összegezés megküldésének időpontja:----

24.\* Egyéb információk:----