

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Szekszárd –Szedres-Medina Óvodafenntartó Társulás	
Ajánlatkérő jelen beszerzést a TOP-6.2.1-15-SE1-2016-00002 azonosító számú „Kadarka utcai mini bölcsőde létrehozása” című projekt keretében, Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatával kötött konzorciumi megállapodás alapján valósítja meg.	
Postai cím: Béla király tér 8.	
Város: Szekszárd	Postai irányítószám:7100

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya:

TOP-6.2.1-15-SE1-2016-00002 azonosító számú „Kadarka utcai mini bölcsőde létrehozása” című projekt keretében, a szekszárdi Kadarka utcai mini bölcsőde létrehozása

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Főbb műszaki tartalom:

Az építési munkálatokkal érintett telek Szekszárdon családi házas övezetben, a Kadarka utcai óvoda szomszédságában található.

A tervezett épületben található fő funkcionális egységek:

- csoportszoba és a hozzá kapcsolódó kiszolgáló helyiségek
- működéshez szükséges kiszolgáló helyiségek

Közbeszerzés mennyisége:

Feladat a Szekszárd, Muskotály utcából megközelíthető 398/7 hrsz. alatti ingatlanon a meglévő rossz műszaki állapotú, könnyűszerkezetes épületek teljes elbontása. A két összeépített épület bruttó alapterülete 649,6 m². A bontási hulladékot a vonatkozó jogszabályban foglaltak szerint kell elszállítani a megfelelő lerakóhelyre.

A bontás után a telken új kétszobás, 10 fő befogadására alkalmas mini bölcsőde építendő a szükséges kiszolgáló helyiségekkel, közműcsatlakozásokkal, játszóudvarral és parkolókkal a jogerős építési engedély határozatban foglaltak szerint.

Az épület tetejére 12,5 kWp teljesítményű napelemes rendszer telepítendő.

A mini bölcsőde összes nettó alapterülete 274,14 m².

Az út és a parkoló kiselemes beton térburkolattal készül 250 m² felülettel. A járdák és térburkolatok is kiselemes beton térburkolattal készülnek 141 m² felülettel. Az épület monolit vasbeton sávalapokkal, Porotherm 44, illetve 30-as blokktegla falakkal, monolit vasbeton födémmel épül. A külső nyílászárók műanyag szerkezetűek háromrétegű hőszigetelő üvegezéssel, a belső ajtók fém tokos kivitelűek tömör, illetve üvegezett ajtószárnyakkal. A lapostetőn 280 m² 20 cm vastag EPS hőszigetelés és UV álló PVC csapadékvíz elleni szigetelés készül. A mini bölcsőde komplex akadálymentesítéssel épül.

A fűtés-hűtés hőszivattyús rendszerű, kiegészítő elektromos kazánnal, Fan-coil parapetes beltéri egységekkel, illetve padlófűtéssel.

A vízellátáshoz a külső csatlakozó vezeték az E.R.Ö.V. Zrt.-vel kell kiépíttetni. A telken belül új vízóra aknákat kell építeni, ahonnan az épület vízellátásához PVC vezetékrendszert kell létesíteni.

A szennyvíz elvezetése PVC-U vezetékkel és műanyag aknákkal történik, rákövetve a meglévő szennyvízakra.

A csapadékvíz elvezetésére KG-PVC csatornák építendőek műanyag aknákkal.

Az épület elektromos ellátásához új méretlen földkábeles csatlakozást kell az E.On Áramszolgáltatóval terveztetni, illetve kiviteleztetni. Az új mérőhelytől a főelosztóig földkábel kerül kiépítésre. A főelosztó berendezésből szerelendők a szükséges áramkörök. Az épületben mindenhol energiatakarékos fényforrások kerülnek elhelyezésre.

Az épületben automatikus tűzjelző rendszer, betörésjelző rendszer, számítógépes hálózat és beléptető rendszer kerül kiépítésre. A kivitelezéshez szükséges víz és elektromos energia biztosítása az ajánlattevő feladata.

A kivitelezési munkával kapcsolatos részletes információt és a feladatok részletes meghatározását, a műszaki, és anyagminőséggel szemben támasztott követelményeket, mennyiségeket a közbeszerzési dokumentum részét képező, annak mellékleteként megküldött tervdokumentáció, műszaki leírás, építési engedélyek, árazatlan költségvetések tartalmazzák.

Az Ajánlatkérő tájékoztatja a T. Gazdasági szereplőket továbbá az alábbiakról:

- A nyertes ajánlattevő köteles a munkavégzést úgy összehangolni, hogy az, az ott dolgozóakra és a munkavégzés hatókörében tartózkodókra veszélyt ne jelentsen.
- Nyertes ajánlattevő a munkavégzést a Megrendelői követelményben foglaltak alapján jogosult megkezdeni, figyelemmel a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendeletben foglaltakra is.

Engedélyek

A projekt engedélyköteles tevékenység.

Építési engedély száma: IR-000655791/2016

Ügyiratszám: 201600084714

Ajánlatkérő felhívja a T. Gazdasági szereplők figyelmét:

- A költségvetésben megjelölt tételszámok egyedi termékeket jelölnek, azonban ajánlatkérő ezekkel egyenértékű terméket is elfogad.
 - Az árazatlan költségvetés gazdasági szereplők önálló – ajánlatkérő képviselőjének hozzájárulása nélkül történő – módosítása vagy kiegészítése az ajánlat érvénytelenségét eredményezheti. A gazdasági szereplők a költségvetéssel kapcsolatos észrevételeiket a kiegészítő tájékoztatás kérésre nyitva álló határidő lejártáig jelezzék az Ajánlatkérő képviselőjének.
- Az Ajánlatkérő a beérkezett kiegészítő tájékoztatás kérés alapján – amennyiben a műszaki dokumentáció változtatása szakmailag indokolt – a Dokumentációt a Kbt. 52. § (4)-(5) bekezdésével és Kbt. 115. § (3) bekezdésével összhangban módosítja.

A nyertes ajánlattevő feladata továbbá:

- a szerződés kötetést követően állapotfelmérést köteles végezni, melyet fotó- vagy videó dokumentációval kell alátámasztani;
- a munkaterület szükséges őrzése;
- felvonulási és az ideiglenes melléklétesítmények telepítése,
- valamennyi ideiglenes építési vízellátáshoz és építési elektromos ellátáshoz és vételezésekhez szükséges mérhető kiépítések elkészítése; a projekt megvalósításának időtartam alatt felmerülő közüzemi díj a nyertes Ajánlattevőt terheli;
- a kivitelezés megvalósításához szükséges valamennyi építési és szerelési munka elvégzése;
- üzempróbák lefolytatása;
- minden igazgatási, technikai vagy egyéb feladat ellátása, amely ahhoz szükséges, hogy a kivitelezést az építési engedélyben, tervekben meghatározott állapotban a tervekben meghatározott állapotban Ajánlatkérőnek átadja;
- az elkészült létesítmény szerződésnek, jogszabálynak, engedélynek történő megfelelésének igazolása;
- minden olyan dokumentum elkészítése, amely a létesítmény üzemeltetéséhez, a biztonságos működéséhez/használatához szükséges;
- az átadás-átvételi eljárás során a beépített anyagok, szerkezetek, berendezések megfelelési igazolását köteles átadni;
- átadási és megvalósulási terv elkészítése, a használatba vételi engedély benyújtásához szükséges dokumentáció elkészítése és átadása a Megrendelőnek, 2 papíralapú példányban +1 pl. dwg formátumban;
- valamennyi kivitelezési munkával kapcsolatban képződő bontási törmelék és építési hulladék gyűjtése és elszállítása, illetve a jogszabályoknak megfelelő ártalmatlanítása, és vagy újrahasznosítása;
- a munkavégzések befejezése után a kivitelezéssel érintett felvonulási területek kivitelezés megkezdése előtti állapotnak megfelelő helyreállítása;
- a környezetben, környező építményekben okozott sérülések, károk helyreállítása, a szavatossági és jótállási kötelezettségek ellátása;
- A nyertes Ajánlattevő feladata és költsége minden olyan dokumentum elkészítése, engedély beszerzése és átadása az Ajánlatkérőnek, valamint díjak befizetése, amely a Létesítményre vonatkozó használatbavételi eljárás megindításához, a Létesítmény üzemeltetéséhez, biztonságos működtetéséhez szükséges;
- A nyertes Ajánlattevő feladata az összes érintett közműszolgáltatóval való egyeztetés, továbbá adott esetben a szakfelügyelet megkérése, melynek költsége a nyertes Ajánlattevőt terheli,
- rendelkezésre állás a használatba vételi eljárás során.

Egyenértékűség: Ha a közbeszerzés tárgyának egyértelmű és közérthető meghatározása szükségessé tesz meghatározott gyártmányú, eredetű, típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, személyre, szabadsalomra vagy védjegyre való hivatkozást, a leírásnak tartalmaznia kell, hogy a megnevezés csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt, és a megnevezés mellett a vagy azzal egyenértékű" kifejezést kell szerepeltetni.

A dokumentációban megadott konkrét típusok a beszerzés tárgyának műszaki paramétereinek meghatározhatóságát szolgálja, Ajánlattevő jogosult igazoltan műszakilag egyenértékű megoldások alkalmazására.

Egyenértékű típus megajánlása esetén az egyenértékűséget az ajánlattevő ajánlatában megfelelő módon, bármely megfelelő eszközzel köteles bizonyítani, hogy a szabványnak megfelelő termék, szolgáltatás vagy építési beruházás megfelel az ajánlatkérő által meghatározott teljesítmény, illetve funkcionális követelményeknek.

Az egyenértékűség megállapítása vonatkozásában az Ajánlattevőt vita esetén bizonyítási kötelezettség terheli.

Az ajánlatkérő egyenértékű teljesítésnek tekinti azon megoldásokat, amelyek a tervdokumentációban rögzített funkciókat biztosítják, és működésük során azonos biztonságot nyújtanak és azonos hatásfokkal működnek. Az alkalmazott megoldásoknak a hatályos jogszabályoknak meg kell felelniük.

Az Ajánlattevő az egyenértékűnek elfogadott műszaki megoldások vonatkozásában - szükség esetén - saját költségén köteles a kapcsolódó engedélyek, hozzájárulások beszerzésére.
[321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 46. § (3)-(6) bekezdés].

A kivitelezési munkával kapcsolatos részletes információt és a feladatok részletes meghatározását, a műszaki, és anyagminőséggel szemben támasztott követelményeket, mennyiségeket a közbeszerzési dokumentum mellékleteként megküldött tervdokumentáció, műszaki leírás, árazatlan költségvetések és a Megrendelői követelmények tartalmazzák.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Harmadik Rész

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja alapján, a Kbt. 115. § (1) bekezdése szerinti, közvetlen ajánlattételi felhívással indított nyílt közbeszerzési eljárás.

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [] [] [] [] / S [] [] [] - [] [] [] [] [] [] [] []

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [] [] [] [] / [] [] [] [] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² (2017/08/17)

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²

Ajánlatkérő jelen eljárásban nem folytatott le előzetes piaci konzultációt.

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ²

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

A közbeszerzési dokumentumokhoz való közvetlen elektronikus hozzáférés a Kbt. 39. §-ban foglalt okok miatt nem biztosított, ezért azt Ajánlatkérő a Kbt. 41.§ (4) bekezdésben foglaltak szerint bocsátotta a gazdasági szereplők rendelkezésére

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [] Elnevezés: TOP-6.2.1-15-SE1-2016-00002 azonosító számú „Kadarka utcai mini bölcsőde létrehozása” című projekt keretében, a szekszárdi Kadarka utcai mini bölcsőde létrehozása
Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: A Kbt. 75.§ (2) bekezdés b) pontja alapján.

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevők neve és címe

I. Ajánlattevő neve, székhelye: Ács- és Állványozó Kft. 7100 Szekszárd, Epreskert u. 10/C.

Alkalmasságuk indokolása:

Ajánlattevő ajánlata az Ajánlattételi Felhívás és a közbeszerzési dokumentumok előírásainak a – figyelemmel a Hiánypótlási dokumentációban csatolt dokumentumokra is- valamint az irányadó jogszabályoknak teljes mértékben megfelel, ajánlata érvényes. Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

Ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

1. értékelési részszerpont: Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár

Ajánlattevő által megajánlott nettó ajánlati ár (HUF): **110.228.809,- HUF**

2. értékelési i részszerpont: A jótállás vállalt időtartama egész hónapokban megadva

Ajánlattevő által megajánlott időtartam: (hónap): **36 hónap**

3. értékelési i részszerpont: A megvalósításban és az irányításában közvetlenül résztvevő, az ajánlattételi felhívás m) pont M.2. pontjában meghatározott szakmai tapasztalatnál nagyobb szakmai tapasztalattal rendelkező szakember szakmai tapasztalata egész hónapban megadva (hónap)

építési szakterületen tapasztalattal rendelkező szakember tekintetében:

Ajánlattevő által megajánlott időtartam: 85 hónap

A Bíráló Bizottság számítása alapján igazolt időtartam: 39 hónap

Az értékelésnél figyelembe vett időtartam: 39 hónap

építménygépészeti szakterületen tapasztalattal rendelkező szakember tekintetében:

Ajánlattevő által megajánlott időtartam: 84 hónap

A Bíráló Bizottság számítása alapján igazolt időtartam: 97 hónap

Az értékelésnél figyelembe vett időtartam: 84 hónap

építményvillamossági szakterületen tapasztalattal rendelkező szakember tekintetében:

Ajánlattevő által megajánlott időtartam: 48 hónap

A Bíráló Bizottság számítása alapján igazolt időtartam: 48 hónap

Az értékelésnél figyelembe vett időtartam: 48 hónap

4. értékelési részszerpont: Környezetvédelmi szempontok érvényesülése

Ajánlattevő által megajánlott: **16 db**

Ajánlattevők neve és címe:

II. Ajánlattevő neve, székhelye: T-BUILD Építőipari és Kereskedelmi Kft.. 7100 Szekszárd, Napfény u. 24. 1. em. 1.

Alkalmasságuk indokolása:

Ajánlattevő ajánlata az Ajánlattételi Felhívás és a közbeszerzési dokumentumok előírásainak a – figyelemmel a Hiánypótlási dokumentációban csatolt dokumentumokra is- valamint az irányadó jogszabályoknak teljes mértékben megfelel, ajánlata érvényes. Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

Ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

1. értékelési részszerpont: Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár

Ajánlattevő által megajánlott nettó ajánlati ár (HUF): **117.241.203,- HUF**

2. értékelési i részszerpont: A jótállás vállalt időtartama egész hónapokban megadva

Ajánlattevő által megajánlott időtartam: (hónap): **60 hónap**

3. értékelési i részszerpont: A megvalósításban és az irányításában közvetlenül résztvevő, az ajánlattételi felhívás m) pont M.2. pontjában meghatározott szakmai tapasztalatnál nagyobb szakmai tapasztalattal rendelkező szakember szakmai tapasztalata egész hónapban megadva (hónap)

építési szakterületen tapasztalattal rendelkező szakember tekintetében:

Ajánlattevő által megajánlott időtartam: 156 hónap

A Bíráló Bizottság számítása alapján igazolt időtartam: 156 hónap

Az értékelésnél figyelembe vett időtartam: 156 hónap

építménygépészeti szakterületen tapasztalattal rendelkező szakember tekintetében:

Ajánlattevő által megajánlott időtartam: 60 hónap

A Bíráló Bizottság számítása alapján igazolt időtartam: 123 hónap

Az értékelésnél figyelembe vett időtartam: 60 hónap

építésvillamosági szakterületen tapasztalattal rendelkező szakember tekintetében:

Ajánlattevő által megajánlott időtartam: 200 hónap

A Bíráló Bizottság számítása alapján igazolt időtartam: 200 hónap

Az értékelésnél figyelembe vett időtartam: 200 hónap

4. értékelési részszerzőpont: Környezetvédelmi szempontok érvényesülése

Ajánlattevő által megajánlott: **16 db**

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe:

- I. Ajánlattevő neve, székhelye **PSN Kft. 7100 Szekszárd, Flórián u. 3.**

Az érvénytelenség indoka:

ad1./

Az Ajánlattevő az ajánlata 18-24. oldalán csatolta Nyilatkozatát a kizáró okokról, alkalmassági feltételekről és más szervezetek igénybeviteléről.

Az Ajánlat 19. oldalán a II. Részben (*Más szervezetek erőforrásaira vonatkozó információ*) arról nyilatkozott, az ajánlattételi felhívásban meghatározott gazdasági és pénzügyi és/vagy műszaki, illetve szakmai alkalmassági feltételeknek való megfelelés során a gazdasági szereplő igénybe veszi más szervezetek kapacitásait.

Alkalmasságot igazoló szervezetként megjelölte a C. Kft.-t, alkalmassági területként a „gépészeti munkák, gépész felelős műszaki vezető” jelölte meg, továbbá a H.-V. Kft.-t, alkalmassági területként a „villamos munkák, villamos felelős műszaki vezető” jelölte meg.

ad1.1/ Az Ajánlat 20. oldalán a III. Részben (*Információk azokról az alvállalkozókról, akiknek kapacitásait a gazdasági szereplő igénybe veszi*) a harmadik sor (*A közbeszerzés azon része, melyben alvállalkozó bevonására sor kerül (munkaterület, munkaegység pontos meghatározásával)*) második oszlopában nem jelölte meg a gépész felelős műszaki vezetőt, továbbá a villamos felelős műszaki vezetőt, mint a közbeszerzés azon részeit, ahol a kapacitást nyújtó szervezetek bevonásra kerülnek.

ad1.2/ Az Ajánlat 20. oldalán a III. Részben (*Információk azokról az alvállalkozókról, akiknek kapacitásait a gazdasági szereplő igénybe veszi*) az ötödik sorban (*Az ajánlat benyújtásakor már ismert alvállalkozók adatai*) nem jelölte meg ismert alvállalkozóként a kapacitást nyújtó szervezeteket.

Az Ajánlatkérő 2017.szeptember 19. napján a *Felhívás hiánypótlási és felvilágosítás adási kötelezettség teljesítésére* dokumentum a **HP.1./** pontjában felkérte a t. Ajánlattevőt, az ajánlata Ajánlattételi felhívásnak és a közbeszerzési dokumentumoknak való megfelelését pontosított tartalmú Nyilatkozat csatolásával biztosítsa a hiánypótlás során. (*javasolt a közbeszerzési dokumentum 4. sz. mellékletének csatolása*)

Az Ajánlattevő az előírt határidőig hiánypótlási kötelezettségének - a hiánypótlási felhívás **HP.1./** pont tekintetében nem tett eleget, ebből következően a Bíráló Bizottság újbóli hiánypótlás lehetőségét e tárgyban nem biztosíthatja, továbbá a Kbt. 71. § (10) bekezdése szerinti rendelkezést alkalmazva kizárólag az eredeti ajánlati példányt veheti figyelembe a bírálat során.

Az eredeti ajánlat vizsgálatát követően az Ajánlatkérő megállapította, hogy Ajánlattevő ajánlata nem felel meg az Ajánlattételi felhívás és közbeszerzési dokumentumban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek.

Fentiekben részletezett indokok alapján Ajánlatkérő az Ajánlattevő ajánlatát a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánította.

ad2./

Az Ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívás m) pontjában (*Műszaki, illetve szakmai alkalmasság, utalás a megkövetelt igazolási módokra*) rögzítette:

...*”Az Ajánlattevő az előírt alkalmassági követelményeknek a Kbt. 65 § (7) bekezdése szerinti bármely más szervezet (vagy személy) kapacitására támaszkodva is megfelelni, a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül.*

Ebben az esetben meg kell jelölni az ajánlatban, ezt a szervezetet és jelen felhívás vonatkozó pontjának megjelölésével azon alkalmassági követelményt vagy követelményeket, amelynek igazolása érdekében az Ajánlattevő ezen szervezet erőforrására, vagy arra is támaszkodik.

Az ajánlatban továbbá csatolni szükséges a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződéses, vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.”.

Az Ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívás y) „Egyéb” pont (*Nyilatkozatok II.*) 10. I) alpontjában az alábbiakat írta elő továbbá:

...*”az ajánlattevő – amennyiben az előírt alkalmassági követelmény igazolása során erre támaszkodik - csatolja a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratát, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama*

alatt a Kbt. 65. § (7) bekezdés szerinti esetben); "...

Az Ajánlattevő az ajánlata 18.-24. oldalán csatolta Nyilatkozatát a kizáró okokról, alkalmassági feltételekről és más szervezetek igénybevételeiről.

Az Ajánlat 19. oldalán a II. Részben (*Más szervezetek erőforrásaira vonatkozó információ*) nyilatkozott arról, az ajánlattételi felhívásban meghatározott gazdasági és pénzügyi és/vagy műszaki, illetve szakmai alkalmassági feltételeknek való megfelelés során a gazdasági szereplő igénybe veszi más szervezetek kapacitásait.

Alkalmasságot igazoló szervezetként megjelölte a C. Kft.-t, alkalmassági területként a „gépészeti munkák, gépész felelős műszaki vezető” jelölte meg, továbbá a H.-V. Kft.-t, alkalmassági területként a „villamos munkák, villamos felelős műszaki vezető” jelölte meg.

Az Ajánlattételi felhívás előírásaival szemben azonban nem csatolta a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetek olyan szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratait, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

Kbt. 65. § (9) bekezdés alapján Fel kell hívni a T. Ajánlattevő figyelmét, hogy az előírt szakemberek - azok végzettségére, képzettségére - rendelkezésre állására vonatkozó követelmény teljesítésének igazolására az Ajánlattevő csak akkor veheti igénybe más szervezet kapacitásait, ha az adott szervezet olyan mértékben részt vesz a szerződés, vagy a szerződés azon részének teljesítésében, amelyhez e kapacitásokra szükség van, amely - az ajánlattevő saját kapacitásával együtt - biztosítja az alkalmassági követelményben elvárt szaktudás, illetve szakmai tapasztalat érvényesülését a teljesítésben.

A Kbt. 65. (1) bekezdés c) pontja szerinti követelmény igazolására akkor vehető igénybe más szervezet kapacitása, ha az adott szervezet valószínűsíti meg azt a feladatot, amelyre vonatkozóan a nyilvántartásban szereplés, szervezeti tagság vagy engedéllyel rendelkezés kötelezettsége fennáll. A Kbt. 65. § (7) bekezdés szerint csatolandó kötelezettségvállalásnak ezt kell alátámasztania.

Az Ajánlatkérő 2017.szeptember 19. napján a *Felhívás hiánypótlási és felvilágosítás adási kötelezettség teljesítésére* dokumentum a **HP.2./** pontjában felkérte a t. Ajánlattevőt, az ajánlata Ajánlattételi felhívásnak és a közbeszerzési dokumentumoknak való megfelelését fenti dokumentum(ok) csatolásával biztosítsa a hiánypótlás során.

Az Ajánlattevő az előírt határidőig hiánypótlási kötelezettségének - a hiánypótlási felhívás **HP.2./** pont tekintetében nem tett eleget, ebből következően a Bíráló Bizottság újbóli hiánypótlás lehetőségét e tárgyban nem biztosíthatja, továbbá a Kbt. 71. § (10) bekezdése szerinti rendelkezést alkalmazva kizárólag az eredeti ajánlati példányt veheti figyelembe a bírálat során.

Az eredeti ajánlat vizsgálatát követően az Ajánlatkérő megállapította, hogy Ajánlattevő ajánlata nem felel meg az Ajánlattételi felhívás és közbeszerzési dokumentumban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek.

Fentiekben részletezett indokok alapján Ajánlatkérő az Ajánlattevő ajánlatát a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelené nyilvánította.

ad.3./ Az Ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívás y) „Egyéb” pont (*Nyilatkozatok II.*) 10. g) alpontjában az alábbiakat írta elő:

...”Az Ajánlattevőnek (közös ajánlattevőknek) továbbá nyilatkoznia/csatolnia kell:

....*Ajánlattevői (közös ajánlattevői) szándéknyilatkozatot arról, hogy az előírt, építési építés-szerelési munkára vonatkozó - az alvállalkozói keresztfelelősségre is kiterjedő építési szerelési biztosítást megköti, vagy meglévő, építési építés-szerelési munkára vonatkozó - az alvállalkozói keresztfelelősségre is kiterjedő építési szerelési biztosítását kiterjeszti jelen projektre”...*

Az Ajánlattevő az ajánlata 30. - 32. oldalán csatolta az Ajánlati nyilatkozatát.

A 30. oldalon, az Ajánlati nyilatkozat kilencedik francia bekezdésében nem nyilatkozott arról, az ajánlattételi felhívásban előírt építési-szerelési biztosítást megköti, vagy a meglévő építési-szerelési biztosításukat kiterjeszti jelen projektre.

Az Ajánlatkérő 2017.szeptember 19. napján a *Felhívás hiánypótlási és felvilágosítás adási kötelezettség teljesítésére* dokumentum a **HP.3./** pontjában felkérte a t. Ajánlattevőt, az ajánlata Ajánlattételi felhívásnak és a közbeszerzési dokumentumoknak való megfelelését pontosított tartalmú Ajánlati Nyilatkozat csatolásával biztosítsa a hiánypótlás során. (*javasolt a közbeszerzési dokumentum 6. sz. mellékletének csatolása*)

Az Ajánlattevő az előírt határidőig hiánypótlási kötelezettségének - a hiánypótlási felhívás **HP.3./** pont tekintetében nem tett eleget, ebből következően a Bíráló Bizottság újbóli hiánypótlás lehetőségét e tárgyban nem biztosíthatja, továbbá a Kbt. 71. § (10) bekezdése szerinti rendelkezést alkalmazva kizárólag az eredeti ajánlati példányt veheti figyelembe a bírálat során.

Az eredeti ajánlat vizsgálatát követően az Ajánlatkérő megállapította, hogy Ajánlattevő ajánlata nem felel meg az Ajánlattételi felhívás és közbeszerzési dokumentumban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek.

Fentiekben részletezett indokok alapján Ajánlatkérő az Ajánlattevő ajánlatát a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelené nyilvánította.

ad.4./ Az Ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívás y) „Egyéb” pont (*Nyilatkozatok II.*) 10. j) alpontjában az alábbiakat írta elő:

...”*az ajánlattevő – amennyiben cégnek minősül – csatolja cégszerűen aláírt arra vonatkozó nyilatkozatát, hogy változásbejegyzési eljárás van-e folyamatban,*”...

Az Ajánlattevő az ajánlata 30.- 32. oldalán csatolta az Ajánlati nyilatkozatát.

A 31. oldalon, az Ajánlati nyilatkozat első francia bekezdésében nem nyilatkozott arról, a társaság cégügyében jelenleg folyamatban van módosítás.

Az Ajánlatkérő 2017.szeptember 19. napján a *Felhívás hiánypótlási és felvilágosítás adási kötelezettség teljesítésére* dokumentum a **HP.4./** pontjában felkérte a t. Ajánlattevőt, az Ajánlattételi felhívásnak és a közbeszerzési dokumentumoknak való megfelelést pontosított tartalmú Ajánlati Nyilatkozat csatolásával biztosítsa a hiánypótlás során. *(javasolt a közbeszerzési dokumentum 6. sz. mellékletének csatolása)*

Az Ajánlattevő az előírt határidőig hiánypótlási kötelezettségének - a hiánypótlási felhívás **HP.4./** pont tekintetében nem tett eleget, ebből következően a Bíráló Bizottság újbóli hiánypótlás lehetőségét e tárgyban nem biztosíthatja, továbbá a Kbt. 71. § (10) bekezdése szerinti rendelkezést alkalmazva kizárólag az eredeti ajánlati példányt veheti figyelembe a bírálat során.

Az eredeti ajánlat vizsgálatát követően az Ajánlatkérő megállapította, hogy Ajánlattevő ajánlata nem felel meg az Ajánlattételi felhívás és közbeszerzési dokumentumban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek.

Fentiekben részletezett indokok alapján Ajánlatkérő az Ajánlattevő ajánlatát a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánította.

ad.5./ Az Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás j) pontjában rögzítette az ajánlatok értékelési szempontjait.

A 3. értékelési részszerzőpontként az ajánlatkérő „A megvalósításban és az irányításában közvetlenül résztvevő, az ajánlattételi felhívás m) pont M.2. pontjában meghatározott szakmai tapasztalatnál nagyobb szakmai tapasztalattal rendelkező szakember szakmai tapasztalata egész hónapban megadva (hónap)” írta elő.

Az ajánlatkérő felhívta a T. Gazdasági szereplők figyelmét az alábbiakra:

... „Az Ajánlattevőknek az ajánlattételi felhívás m) pont M.2. pontjában az M.2.1- M.2.3. alkalmassági követelmények igazolása során bemutatott szakemberek szakmai önéletrajzát kell az ajánlatukhoz csatolni, a Felolvasólapon tett megajánlás alátámasztására a 3. értékelési részszerzőpont tekintetében.

A szakemberek bemutatása során a képzettséget és gyakorlatot alátámasztó, a szakember saját kezű aláírását tartalmazó önéletrajza a csatolandó. A szakmai tapasztalatot: év, hó dimenzióban, a Közbeszerzési Dokumentumban megadott minta szerint kell megadni az alábbiak szerint:

Az ajánlathoz csatolandó:

a) a szakember saját kezű aláírását tartalmazó szakmai tapasztalatot (év/hónap pontossággal) igazoló önéletrajz, mely tartalmazza

- az M/2.1. alpontban rögzített szakember vonatkozásában épület- építési és /vagy felújítási és/vagy bővítési és/vagy átalakítási munka során;

- az M/2.2. alpontban rögzített szakember vonatkozásában épületgépészeti munka megvalósítása során;

- az M/2.3. alpontban rögzített szakember vonatkozásában épületvillamosági munka megvalósítása során

szerezett szakmai tapasztalatot/gyakorlatot év/hónap pontossággal, és- adott esetben - a szakember jelenlegi munkahelyét is.

A szakmai tapasztalat számításánál az Ajánlatkérő a párhuzamos feladat ellátás esetén (azonos időszakban végzett munka) csak egy munkát vesz figyelembe. ”...

Az Ajánlatkérő a Közbeszerzési dokumentum III_Kadarka bölcsi kivitel .pdf. dokumentum II. Fejezet, 12. pont (Ajánlatok értékelése) II. A minőségi kritérium, 3. értékelési részszerzőpontnál előírta:

... „A benyújtott önéletrajzból egyértelműen megállapíthatónak kell lennie az előírt alkalmassági követelmények teljesülése, és a 3. értékelési szerzőpont szerinti többlet szakmai tapasztalatra vonatkozó ajánlattevői ajánlati elem megalapozottsága.”....

Az Ajánlattevő az ajánlata 14.-15. oldalán csatolta J.A.J. szakember szakmai önéletrajzát.

A 14. oldalon megadta a felelős műszaki vezetői jogosultság megszerzésének pontos időpontját, mely 2008. 07.18.

A 14. oldalon, a Munkahelyek munkakörök táblázat 2. sorának adatai alapján, a szakember 2016. év óta, jelenleg is a H.V. Kft. - ben felelős műszaki vezető.

A szakmai gyakorlat igazolása táblázatban a szakember a 15. oldalon rögzítette, 2006 óta, jelenleg is felelős műszaki vezető, és gyakorlati időként 84 hónapot rögzített.

Az Ajánlattételi felhívásban rögzítettekkel szemben J.A.J. szakember szakmai önéletrajza J.A.J. szakember épületvillamosági munka megvalósítása során, a jogosultság megszerzéséhez szükséges minimális szakmai tapasztalaton túli szakmai gyakorlati idő vonatkozásában szerzett szakmai tapasztalatát, az ellátott funkciók és feladatok felsorolását nem tartalmazza.

A fentiekben foglaltak alapján a benyújtott önéletrajzból az Ajánlattételi felhívás j) pont (Az ajánlatok értékelési szerzőpontja) 3. értékelési részszerzőpont, 3.3. alpontja szerinti szakmai tapasztalatra vonatkozó ajánlattevői ajánlati elem megalapozottsága nem állapítható meg, így a Felolvasó lapon tett megajánlás nem igazolt.

Az Ajánlatkérő 2017.szeptember 19. napján a *Felhívás hiánypótlási és felvilágosítás adási kötelezettség teljesítésére* dokumentum a **HP.5./** pontjában felkérte a t. Ajánlattevőt, az Ajánlattételi felhívásnak és a közbeszerzési dokumentumoknak való megfelelést pontosított tartalmú szakmai önéletrajza benyújtásával biztosítsa hiánypótlás keretében, figyelemmel a Kbt. 71. § (9) bekezdés rendelkezéseire.

Az Ajánlattevő az előírt határidőig hiánypótlási kötelezettségének - a hiánypótlási felhívás **HP.5./** pont tekintetében nem tett eleget, ebből következően a Bíráló Bizottság újbóli hiánypótlás lehetőségét e tárgyban nem biztosíthatja, továbbá a Kbt. 71. § (10) bekezdése szerinti rendelkezést alkalmazva kizárólag az eredeti ajánlati példányt veheti figyelembe a bírálat során.

Az eredeti ajánlat vizsgálatát követően az Ajánlatkérő megállapította, hogy Ajánlattevő ajánlata nem felel meg az Ajánlattételi felhívás és közbeszerzési dokumentumban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek.

Fentiekben részletezett indokok alapján Ajánlatkérő az Ajánlattevő ajánlatát a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelené nyilvánította.

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe:

II. Ajánlattevő neve, székhelye: **ADRI-ÉPKER Kft.** 7100 Szekszárd, Tinódi u. 4.

Az érvénytelenség indoka:

A Bíráló Bizottság megállapítja, hogy az **ADRI-ÉPKER Kft.** Ajánlattevő a hiánypótlás és a felvilágosítás kérés során kért dokumentumokat benyújtotta, amelyet a Bíráló Bizottság az alábbiak szerint értékelt:

ad.1// Az ajánlattevő az ajánlata 39.-165. oldalán csatolta az árazott költségvetést.

Az ajánlat költségvetéseinek több tételszövege is kiegészítésre került, az ajánlattevő által megajánlott terméktípus feltüntetésével.

Az Ajánlattevő ajánlata az egyenértékűség igazolására vonatkozó dokumentumot nem tartalmaz, melyből a megajánlott termék műszaki paraméterei és így az egyenértékűség megállapítható.

Az Ajánlatkérő 2017.szeptember 19. napján a *Felhívás hiánypótlási és felvilágosítás adási kötelezettség teljesítésére* dokumentum a **HP.8./** pontjában felkérte a t. Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében megfelelő módon igazolja, bizonyítsa az ajánlatában a kiegészített tételekben szereplő anyagoknak, az ajánlatkérő által meghatározott anyagokkal való egyenértékűségét.

Kaló Gábor műszaki ellenőr álláspontját elfogadva, az Ajánlatkérő megállapította, hogy:

Ajánlattevő a hiánypótlás keretében nem igazolta megfelelő módon az ajánlatában megadott kiegészített tételekben szereplő anyagoknak az ajánlatkérő által meghatározott anyagokkal való egyenértékűségét:

- a HP keretében becsatolt MAPEI Kft. nyilatkozata (HP 33-34. oldal) a Hideg és melegburkolatok készítése, az aljzat előkészítés, a Szigetelés, és a Kert- és park építési munka fejezetekben meghatározott anyagok egyenértékűsége vonatkozóan nem elegendő, nem helyettesíti a teljesítmény nyilatkozatokat, amelyekből kiderülnének az egyes termékek jellemző tulajdonságai, műszaki paraméterei.

A termék kiváltásnál megajánlott helyettesítő termékek jellemző tulajdonságai, műszaki paraméterei nincsenek megadva.

- a HP keretében becsatolt Alugold Kft. nyilatkozata a kültéri és beltéri nyílászárók egyenértékűségére vonatkozóan szintén nem elegendő, nem helyettesíti a teljesítmény nyilatkozatokat, amelyekből kiderülnének az egyes termékek jellemző tulajdonságai, műszaki paraméterei. A termék kiváltásnál megajánlott helyettesítő termékek jellemző tulajdonságai, műszaki paraméterei nincsenek megadva, pl. ablak hőátbocsátási tényezője (Uw).

- a HP keretében semmit sem csatolt be Ajánlattevő a Kert- és Park építési munka 7. tételében (Ajánlat 84. oldal) szereplő megajánlott anyag (Leier LUNA) egyenértékűségére vonatkozóan.

Az Ajánlatkérő megállapította, hogy az Ajánlattevő ajánlata nem felel meg az Ajánlattételi felhívás és közbeszerzési dokumentumban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek.

Fentiekben részletezett indokok alapján Ajánlatkérő az Ajánlattevő ajánlatát a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelené nyilvánította.

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [-]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve		Az ajánlattevő neve		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és

				súlyszám szorzata		súlyszám szorzata		súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:								

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: 2

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: 2-

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: 2

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdete: (éééé/hh/nn) Lejárata: (éééé/hh/nn)

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2017/10/16)

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2017/10/19

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²

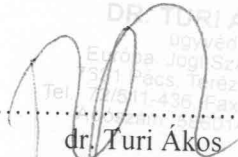
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.10) További információk: ²

¹ szükség szerinti számban ismétlje meg

² adott esetben

A 14/2016. (V. 25.) MvM rendelet 6.§ (4) bekezdés alapján ellenjegyzem:


DR. TURI ÁKOS
Ügyvéd
Európai Jog Szakjogász
51 Pécs, Törz u. 11-13
Tel: 77/511-436 Fax: 77/511-435
77/511-435-2 22

.....
dr. Turi Ákos
Felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
Lajstromszáma: 00416