

**Előterjesztés a Szekszárdi Roma Nemzetiségi Önkormányzat Képviselő-testülete
2014. június 5-i ülésére**

Tárgy: Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatával kötött együttműködési megállapodás módosítása

Előterjesztő: Sárközi János József elnök

Tisztelt Képviselő-testület!

A Szekszárdi Roma Nemzetiségi Önkormányzat Képviselő-testülete 21/2013. (VIII. 5.) SZRNÖ határozatával, Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 216/2013. (IX. 26.) határozatával hagyta jóvá a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény (továbbiakban: *Njtv.*) 80. §-a szerinti együttműködési megállapodást.

A Polgármesteri Hivatal a Tolna Megyei Kormányhivatallal egyeztetve az együttműködési megállapodást áttekintette és javasolja az alábbi módosítások elfogadásával összhangba hozni az együttműködési megállapodást a hatályos jogszabályi előírásokkal:

1./ Az együttműködési megállapodás I.2. pontjának módosítása:

Az együttműködési megállapodás I. 2. és 3. pontja szerint: „2. Az Önkormányzat a Nemzetiségi Önkormányzat feladatának ellátásához szükséges irodahelyiséget, **külön szerződésben meghatározott bérleti jogviszony keretében biztosítja.**

3. Az Önkormányzat biztosítja a Nemzetiségi Önkormányzat részére, hogy képviselő-testülete üléseinek megtartása céljából a Polgármesteri Hivatal, Szekszárd, Béla király tér 8. sz. alatti épületének tárgyalótermeit térítésmentesen igénybe veheti.”

A megállapodás jóváhagyásakor és módosításakor hatályos (immár hatálytalan) Magyar Köztársaság Polgári Törvénykönyvéről szóló 1959. évi IV. törvény (továbbiakban: *Régi Ptk.*) 201. § (1) bekezdés a visszterhesség vélelmét rögzítette:

„A szerződéssel kikötött szolgáltatásért – ha a szerződésből vagy a körülményekből kifejezetten más nem következik – ellenszolgáltatás jár.”

A 2014. március 15. napjától hatályos Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (továbbiakban: *Új Ptk.*) Második rész IV. cím 6:61. § a Visszterhesség vélelmét az alábbiakban határozza meg:

„6:61. § A szerződéssel kikötött szolgáltatásért - ha a szerződésből vagy a körülményekből más nem következik - ellenszolgáltatás jár.”

A dolgok bérletére a Régi Ptk. 423. §-a pedig az alábbiakat szabályozta: *„Bérleti szerződés alapján a bérbeadó köteles a dolgot időlegesen a bérlő használatába adni, a bérlő bért fizetni.”*

Az Új Ptk. XVII. Cím XLIV. Fejezet 6:331. §-a szerint: *„(1) Bérleti szerződés alapján a bérbeadó meghatározott dolog időleges használatának átengedésére, a bérlő a dolog átvételére és bérleti díj fizetésére köteles.”*

A Régi és az Új Ptk. fent idézett szakaszai alapján tehát a bérleti szerződés visszerthes kötelem, amely alapján az **együtműködési megállapodás I. 2. pontját módosítani szükséges, hiszen az Njtv. 80. § (1) bekezdés a) pontja alapján legalább havi 16 órányi ingyenes helyiséghasználat biztosítása kötelező:**

„80. § (1) A helyi önkormányzat a helyi nemzetiségi önkormányzat részére – annak székhelyén – biztosítja az önkormányzati működés személyi és tárgyi feltételeit, továbbá gondoskodik a működéssel kapcsolatos végrehajtási feladatok ellátásáról. Az önkormányzati működés feltételei és az ezzel kapcsolatos végrehajtási feladatok:

a) a helyi nemzetiségi önkormányzat részére havonta igény szerint, de legalább tizenhat órában, az önkormányzati feladat ellátásához szükséges tárgyi, technikai eszközökkel felszerelt helyiség ingyenes használata, a helyiséghez, továbbá a helyiség infrastruktúrájához kapcsolódó rezsiköltségek és fenntartási költségek viselése; ...”

Ugyan az Együtműködési Megállapodás I. 3. pontja a Szekszárd, Béla király tér 8. szám alatti épületének tárgyalótermeinek térítésmentes igénybevételét biztosítja, azonban ezen garanciával Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata (továbbiakban: **Önkormányzat**) nem teljesíti 80. § (1) bekezdés a) pontjában foglalt önkormányzati működési feltétel biztosítását.

Az önkormányzati működés alatt az Njtv. 80. § (5) bekezdés szerint nem csak a testületi ülések értendők:

*„80. § (5) **Önkormányzati működésen értendő a testületi üléseken és a közmeghallgatáson túl, a bizottságok működése, a tisztségviselői és képviselői megbízatás ellátása, valamint a kötelező önkormányzati feladatok ellátását szolgáló rendezvények megtartása is.***

Az együtműködési megállapodásban mind az Önkormányzat, mind a Nemzetiségi Önkormányzat az Njtv. szerinti működési feltételek biztosításáról köteles rendelkezni az Njtv. 159. § (3) bekezdése értelmében:

„A nemzetiségi önkormányzatok működési feltételeinek biztosításáról és a költségvetési tervezésről szóló, e törvény hatálybalépését megelőzően megkötött megállapodások hatályát e törvény nem érinti, azonban 2012. június 1-ig az e törvény szerinti feltételeknek megfelelő megállapodásokat meg kell kötni azzal, hogy az érintett helyi önkormányzat és nemzetiségi önkormányzat a nemzetiségi önkormányzat 2013. évi költségvetési tervezése során az új megállapodás szerint köteles eljárni, továbbá a helyi önkormányzat 2013. január 1-jétől e törvény szerint köteles biztosítani a helyi nemzetiségi önkormányzat működési feltételeit. 2012. december 31-ig a helyi nemzetiségi önkormányzatot a központi költségvetésből megillető általános működési támogatást a 2011. december 30-án hatályos szabályok szerint kell folyósítani.”

2./ Az együtműködési megállapodás II. pont bevezető része záró mondatának törlése, a II.1.1. pont módosítása, valamint az I. pont kiegészítése

A II. pont bevezető részének záró mondata szerint: „A jegyző a Nemzetiségi Önkormányzattal történő kapcsolattartás és egyeztetés folyamatosságának biztosítása érdekében megbízottat jelöl ki, akinek személyéről a Nemzetiségi Önkormányzat elnökét írásban tájékoztatja.”

Az Njtv. 80. § (4) bekezdése szerint:

„A helyi önkormányzat és a helyi nemzetiségi önkormányzat megállapodásban rögzíteni kell, hogy a jegyző vagy annak – a jegyzővel azonos képesítési előírásoknak megfelelő –

megbízottja a helyi önkormányzat megbízásából és képviselőjében részt vesz a nemzetiségi önkormányzat testületi ülésein és jelzi, amennyiben törvénysértést észlel.”

A jegyző megbízottjának feladata az Njtv. idézett rendelkezése szerint a nemzetiségi önkormányzat **testületi ülésein való részvételt és törvénysértés észlelése esetén történő jelzést foglalja magában**, nem pedig a kapcsolattartás és az egyeztetés folyamatosságának biztosítását jelenti.

Fontos, hogy amennyiben nem a jegyző vesz részt a nemzetiségi önkormányzat testületi ülésein, úgy a **jegyzői megbízottnak a jegyzőre vonatkozó képesítési előírásoknak meg kell felelnie**.

Minderre tekintettel az együttműködési megállapodás II. pontjának bevezető részének záró mondata törlésre kerül, továbbá a II. 1.1. pont módosításra kerül és az I. pont kiegészítésre kerül az Njtv. 80. § (4) bekezdésével összhangban.

3./ Az együttműködési megállapodás II.2.2.5. pont az Áht. 24. § (3) és 26. § (1) bekezdésével összhangban módosítandó.

A **II.2.2.5. pont** második mondata szerint: „A Nemzetiségi Önkormányzat a költségvetését határozatban fogadja el tárgyév **február 10. napjáig.**”

Az Áht. 24. § (3) és 26. § (1) bekezdése értelmében:

„24. § (3) A jegyző által a (2) bekezdés szerint előkészített költségvetési rendelet-tervezetet a polgármester a **központi költségvetésről szóló törvény hatálybalépését követő negyvenötödik napig nyújtja be a képviselő-testületnek.**”

„Áht. 26. § (1) A **nemzetiségi önkormányzatra**, a társulásra és az általuk irányított költségvetési szervekre a 23–25. § rendelkezéseit kell alkalmazni, azzal, hogy

a) **költségvetési rendeleten költségvetési határozatot kell érteni,**

b) a képviselő-testület hatáskörét a nemzetiségi önkormányzat képviselő-testülete vagy a társulási tanács gyakorolja,

c) a polgármester részére meghatározott feladatokat a nemzetiségi önkormányzat elnöke vagy a társulási tanács elnöke látja el,

d) a jegyző részére meghatározott feladatokat – a helyi nemzetiségi önkormányzatok kivételével – az országos nemzetiségi önkormányzat hivatalvezetője vagy a társulási tanács munkaszervezeti feladatait ellátó költségvetési szerv vezetője látja el.”

Az Áht. fent ismertetett szabályai a nemzetiségi önkormányzat költségvetési határozat-tervezetének a nemzetiségi önkormányzat képviselő-testület elé történő **benyújtására vonatkozóan ír elő határidőt**, mely a központi költségvetésről szóló törvény kihirdetését követő **negyvenötödik nap**.

4./ Az együttműködési megállapodás IV. 7. pont első mondatának módosítása:

„Nem szükséges előzetes írásban kötelezettséget vállalni az olyan kifizetés teljesítéséhez, amely értéke a 100.000 Ft-ot nem éri el, **pénzügyi szolgáltatás igénybevételéhez kapcsolódik**, az Áht. 36. § (2) bekezdései szerinti egyéb fizetési kötelezettségnek minősül.”

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet (továbbiakban: **Ávr.**) 53. § (1) bekezdése szerint:

„Ávr. 53. § (1) Törvény vagy e rendelet eltérő rendelkezése hiányában nem szükséges előzetes írásbeli kötelezettségvállalás az olyan kifizetés teljesítéséhez, amely

a) értéke a százezer forintot nem éri el,

b) a fizetési számlákról a számlavezető által leemelt díj, juttatás, vagy

c) az Áht. 36 § (2) bekezdése szerinti egyéb fizetési kötelezettségnek minősül.”

Az Ávr. 53. § (1) bekezdés b) pontja 2014. január 1. napjától módosításra került, a korábban hatályos esetkör („*pénzügyi szolgáltatás igénybevételéhez kapcsolódik*”) **helyett már a „fizetési számlákról a számlavezető által leemelt díjat, juttatást” szabályozza az írásbeli kötelezettségvállalást nem igénylő kifizetésként.**

Fentiekre tekintettel az Együttműködési Megállapodás IV. 7. pont első mondata az Ávr. 53. § (1) bekezdés b) pontjával összhangban módosítandó.

5./ Az együttműködési megállapodás IV. 9. és IV.15. pontjának módosítása:

A IV.9. pont szerint: „A Nemzetiségi Önkormányzat kötelezettségvállalásainak pénzügyi ellenjegyzésére a Gazdasági Igazgatóság vezetője, ennek hiányában **a polgármester által írásban kijelölt**, a Polgármesteri Hivatal állományába tartozó pénzügyi szakképesítéssel rendelkező köztisztviselő jogosult.

A IV. 15. pont szerint pedig: „Az okmányok utalványozása előtt az okmányokat érvényesíteni kell. Az érvényesítésre a Gazdasági Igazgatóság vezetője, ennek hiányában **a polgármester által írásban kijelölt** a Polgármesteri Hivatal állományába tartozó pénzügyi szakképesítéssel rendelkező köztisztviselők.

Az Ávr. 55. § (2) bekezdés g) pontja és (3) bekezdése a nemzetiségi önkormányzatra vonatkozó pénzügyi ellenjegyzés szabályait az alábbiakban határozza meg:

„(2) A kötelezettséget vállaló szervnél a kötelezettségvállalás **pénzügyi ellenjegyzésére**

g) a **helyi nemzetiségi önkormányzat kiadási előirányzatai terhére vállalt kötelezettség esetén az Áht. 27. § (2) bekezdése szerinti helyi önkormányzat önkormányzati hivatalának gazdasági vezetője vagy az általa írásban kijelölt, az önkormányzati hivatal állományába tartozó köztisztviselő, gazdasági szervezettel nem rendelkező önkormányzati hivatal esetén a jegyző által írásban kijelölt, az önkormányzati hivatal állományába tartozó köztisztviselő, ... írásban jogosult.**

(3) A kötelezettségvállalás pénzügyi ellenjegyzésére feljogosított személynek a felsőoktatásban szerzett pénzügyi-számviteli végzettséggel, vagy legalább középfokú iskolai végzettséggel és emellett pénzügyi-számviteli képesítéssel kell rendelkeznie.”

Fentiek értelmében tehát a nemzetiségi önkormányzat kiadási előirányzatainak terhére vállalt kötelezettség esetén a kötelezettségvállalás **pénzügyi ellenjegyzésére** az alábbi személyek jogosultak **attól függően, hogy a polgármesteri hivatal rendelkezik-e gazdasági szervezettel, vagy sem:**

– Ha a polgármesteri hivatal **rendelkezik gazdasági szervezettel**, akkor a pénzügyi ellenjegyzést a **hivatal gazdasági vezetője, vagy az általa írásban kijelölt**, a hivatal állományába tartozó (felsőoktatásban szerzett pénzügyi-számviteli végzettséggel, vagy legalább középfokú iskolai végzettséggel és emellett pénzügyi-számviteli képesítéssel rendelkező) **köztisztviselő végzi;**

– Ha a polgármesteri hivatal **nem rendelkezik gazdasági szervezettel**, akkor a pénzügyi ellenjegyzést **a jegyző által írásban kijelölt**, az önkormányzati hivatal állományába tartozó (felsőoktatásban szerzett pénzügyi-számviteli végzettséggel, vagy legalább középfokú iskolai végzettséggel és emellett pénzügyi-számviteli képesítéssel rendelkező) **köztisztviselő végzi**.

Az **érvényesítésre a fent ismertetett szabályokat kell alkalmazni** az Ávr. 58. § (4) bekezdése értelmében:

„Ávr. 58. § (4) Az érvényesítésre jogosult személyekre, azok kijelölésére – az (5) bekezdésben foglalt kiegészítéssel – az 55. § (2) bekezdésében foglalt szabályokat kell alkalmazni. Az érvényesítési feladatokat ellátó személynek az 55. § (3) bekezdése szerinti végzettséggel kell rendelkeznie.”

Fentiek értelmében a polgármester sem a pénzügyi ellenjegyzésre, sem az érvényesítésre nem jelölhet ki írásban köztisztviselőt, erre tekintettel a **IV. 9. és IV. 15. pont módosítása szükséges**.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a mellékelt határozati javaslatot elfogadni szíveskedjen.

Szekszárd, 2014. május 30.

**Sárközi János József
elnök**

Határozati javaslat

1. A Szekszárdi Roma Nemzetiségi Önkormányzat Képviselő-testülete Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatával megkötött együttműködési megállapodás módosítását – az előterjesztés melléklete szerint - jóváhagyja.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza az elnököt az együttműködési megállapodás módosításának aláírására.

Határidő: 2014. június 30.

Felelős: Sárközi János József elnök