



AZ ELŐTERJESZTÉS SORSZÁMA: 203.
MELLÉKLET: 1 db

**TÁRGY: Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata
Közyűlésének...../2012. (.....) önkormányzati rendelete a tiltott,
közösségellenes magatartásokról és az elkövetőkkel szembeni pénzbírság
kiszabásának szabályairól
I. forduló (t e r v e z e t)**

**E L Ő T E R J E S Z T É S
SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÖZGYŰLÉSÉNEK**

2012. szeptember 28-i rendes ÜLÉSÉRE

ELŐTERJESZTŐ:

Amreinné dr. Gál Klaudia jegyző

AZ ELŐTERJESZTÉST KÉSZÍTETTE:

*Majnayné Sajben Anna igazgatóságvezető
Varga András osztályvezető
Várallyayné Bánki Mária hatósági
ügyintéző
Dr. Balogh Vivien hatósági ügyintéző
Domokos Márton közterület-felügyelő*

ELŐADÓ:

Amreinné dr. Gál Klaudia jegyző

KEZELÉSI MEGJEGYZÉS:

VÉLEMÉNYEZÉSRE MEGKAPTA:

Dr. Horváth Kálmán tanácsnok

EGYÉB SZERVEZET:

MEGTÁRGYALTA:

*Gazdasági és Pénzügyi Bizottság
Humán Bizottság
Szociális és Egészségügyi Bizottság
Közbiztonsági Ideiglenes Bizottság*

HATÁROZAT SZÁMA:

*.../2012. (...) GPB határozat
.../2012.(...) HB határozat
.../2012.(...) SZEB határozat
.../2012.(...) KIB határozat*

TÖRVÉNYESSÉGI VÉLEMÉNYEZÉSRE BEMUTATVA:

Terjedelem: 1+17 oldal

Minősített többség

Tisztelt Közgyűlés!

I. A szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény (a továbbiakban: Szabs. tv.) 2012. április 15-i hatálybalépésével a jegyzők általános szabálysértési jogköre megszűnt, a Szabs. tv. rendelkezései értelmében szabálysértési tényállást csak törvény állapíthat meg, önkormányzati rendelet nem.

Ezzel összhangban a Szabs. tv 254. § (2) bekezdése értelmében **az önkormányzatok 2012. május 31-ig kötelesek voltak hatályon kívül helyezni az önkormányzati rendeletekben meghatározott szabálysértési rendelkezéseket.** A Közgyűlés ezen kötelezettségének az önkormányzati rendeletekben található szabálysértési rendelkezések hatályon kívül helyezéséről szóló 32/2012.(V.31.) önkormányzati rendelet megalkotásával eleget tett.

Az alábbi rendeletek szabálysértési tényállásai kerültek hatályon kívül helyezésre:

1. a közműves ivóvízellátásról és a közműves szennyvízelvezetéséről szóló 3/1996. (II.15.) önkormányzati rendelet,
2. a kéményseprőipari közszolgáltatás kötelező igénybevételéről szóló 37/1996.(XII.19.) önkormányzati rendelet,
3. a települési folyékony hulladék - szippantott szennyvíz - összegyűjtésére, elszállítására és elhelyezésére irányuló közszolgáltatásról szóló 2/1997.(I.30.) önkormányzati rendelet,
4. a temetőkről és a temetkezéséről szóló 9/2003.(IV.30.) önkormányzati rendelet,
5. az állatok tartásáról szóló 23/2003.(XII.3.) önkormányzati rendelet,
6. a köztisztaság fenntartásáról és a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos helyi közszolgáltatásról, annak kötelező igénybevételéről szóló 34/2003.(XII.19.) önkormányzati rendelet,
7. a taxiállomás igénybevételének rendjéről szóló 15/2004.(IV.30.) önkormányzati rendelet,
8. a közterületen történő szeszes ital fogyasztás tilalmáról szóló 22/2006.(X.30.) önkormányzati rendelet,
9. a hirdető-berendezések és hirdetmények elhelyezéséről szóló 6/2008.(II.6.) önkormányzati rendelet,
10. a közterületek használatáról szóló 1/2009.(II.3.) önkormányzati rendelet,
11. az avar és kerti hulladékok nyílt téri égetéséről szóló 5/2011. (II. 9.) önkormányzati rendelet,
12. a zajvédelemről szóló 12/2011. (III. 9.) önkormányzati rendelet,
13. a közterületek elnevezéséről szóló 25/2011. (V. 4.) önkormányzati rendelet,
14. a zöldfelület-gazdálkodásról szóló 30/2011. (V. 4.) önkormányzati rendelet,

15. a közterületi parkolók üzemeltetéséről és a parkolási díjakról szóló 31/2011. (V. 4.) önkormányzati rendelet,
16. a városi önkormányzati jelképekről és a „Szekszárd” név használatáról szóló 37/2011. (VI. 1.) önkormányzati rendelet,
17. a vásárok és piacok tartásáról szóló 43/2011. (VII. 5.) önkormányzati rendelet.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: MhÖtv.) 51. § (4) bekezdése alapján a helyi önkormányzat képviselő-testülete önkormányzati rendeletben meghatározhat tiltott, közösségellenes magatartásokat. A helyi önkormányzat képviselő-testülete e magatartás elkövetőjével szemben önkormányzati rendeletben ötvenezer forintig terjedő helyszíni bírság, illetve százötvenezer forintig terjedő közigazgatási bírság kiszabását rendelheti el, amely az önkormányzat saját bevételét képezi.

Az MhÖtv. 143. § (4) bekezdése e) pontja szerint az önkormányzatok felhatalmazást kapnak, hogy 2012. április 15-ét követően helyi rendeletben határozzák meg a tiltott, közösségellenes magatartásokat, valamint a magatartás elkövetőjével szembeni pénzbírság kiszabásának szabályait.

E felhatalmazás alapján áttekintettük a fent meghivatkozott 17 önkormányzati rendeletben korábban rögzített szabálysértési tényállásokat (előterjesztés 1. melléklete) és megvizsgáltuk, hogy mely szabálysértési rendelkezések azok, amelyek tiltott, közösségellenes magatartásként meghatározhatók.

Ehhez három évre visszamenőleg megvizsgáltuk, hogy milyen rendeleti szabálysértési tényállás alapján hány esetben indult szabálysértési eljárás. Kimutatásaink szerint az alábbi hét önkormányzati rendeletben meghatározott magatartás elkövetése miatt folyt eljárás:

- a kéményseprőipari közszolgáltatás kötelező igénybevételéről szóló 37/1996.(XII.19.) önkormányzati rendelet 12. §-a alapján 2009. évben 3 esetben, 2010. évben 9 esetben, 2011. évben 4 esetben,
- a települési folyékony hulladék - szippantott szennyvíz - összegyűjtésére, elszállítására és elhelyezésére irányuló közszolgáltatásról szóló 2/1997.(I.30.) önkormányzati rendelet 11. §-a alapján 2011. évben 2 esetben,
- az állatok tartásáról szóló 23/2003.(XII.3.) önkormányzati rendelet 25. §-a alapján 2009. évben 2 esetben, 2010. évben 1 esetben, 2011. évben 3 esetben,
- a köztisztaság fenntartásáról és a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos helyi közszolgáltatásról, annak kötelező igénybevételéről szóló 34/2003.(XII.19.) önkormányzati rendelet 34. §-a alapján 2009. évben 5 esetben, 2010. évben 1 esetben, 2011. évben 8 esetben,
- a közterületen történő szeszes ital fogyasztás tilalmáról szóló 22/2006.(X.30.) önkormányzati rendelet 4. §-a alapján 2009. évben 1 esetben, 2010. évben 2 esetben, 2011. évben 3 esetben,
- a hirdető-berendezések és hirdetmények elhelyezéséről szóló 6/2008.(II.6.) önkormányzati rendelet 18/A. §-a alapján 2009. évben 8 esetben, 2010. évben 3 esetben, 2011. évben 1 esetben,
- a közterületek használatáról szóló 1/2009.(II.3.) önkormányzati rendelet 16. §-a alapján 2009. évben 7 esetben, 2010. évben 4 esetben, 2011. évben 8 esetben.

Két kivételtől eltekintve valamennyi önkormányzati rendelet biztosította a szabálysértés tetten ért elkövetőjével szemben a helyszíni bírság kiszabását.

A közterület-felügyelők az elmúlt 3 évben az alábbi rendeletek alapján szabtak ki helyszíni bírságot, illetve alkalmaztak figyelmeztetést a szabálysértések tetten ért elkövetőivel szemben.

- a közterületi parkolók üzemeltetéséről és a parkolási díjakról szóló 31/2011. (V. 4.) önkormányzati rendelet,
- a köztisztaság fenntartásáról és a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos helyi közszolgáltatásról, annak kötelező igénybevételéről szóló 34/2003.(XII.19.) önkormányzati rendelet,
- a közterületek használatáról szóló 1/2009.(II.3.) önkormányzati rendelet,
- az állatok tartásáról szóló 23/2003.(XII.3.) önkormányzati rendelet,
- a közterületen történő szeszes ital fogyasztás tilalmáról szóló 22/2006.(X.30.) önkormányzati rendelet.

A fentiekből kitűnik, hogy **az önkormányzati rendeletekben korábban megállapított szabálysértési tényállások egy részében nem került sor szabálysértési feljelentés megtételére, illetve nem történt helyszíni bírságolás. Ennek ellenére a kialakult rend további fenntartása érdekében ezen rendeletek esetében is indokoltnak tartjuk a magatartási szabályokat közösségellenes magatartássá nyilvánítással fenntartani, ha arra lehetőség van és a közösségellenes magatartássá nyilvánítás nem sért más magasabb szintű jogszabályt.**

II. A rendelet-tervezet elkészítésénél tekintettel voltunk arra, hogy tiltott, közösségellenes magatartásként nem határozható meg olyan tevékenység vagy mulasztás, amelyet törvény bűncselekménynek vagy szabálysértésnek minősít, illetve ha a magatartásra törvény vagy kormányrendelet közigazgatási bírság kiszabását rendeli el. Emellett, hogy a tiltott, közösségellenes magatartási szabályokat meghatározó tényállások megfelelően illeszkedjenek a jogrendszer egészébe, nem rendelkezünk azokról a magatartásokról sem, amelyek engedélyezési eljárást érintenek.

1.) A fenti rendező elvek alapján a korábbi szabálysértési tényállásokból változatlan tartalommal az alábbi helyi rendeletek korábbi szabálysértési tényállásait javasoljuk tiltott, közösségellenes magatartássá minősíteni:

- a közműves ivóvízellátásról és a közműves szennyvízelvezetéséről szóló 3/1996. (II.15.) önkormányzati rendelet,
- a kéményseprőipari közszolgáltatás kötelező igénybevételéről szóló 37/1996.(XII.19.) önkormányzati rendelet,
- a taxiállomás igénybevételének rendjéről szóló 15/2004.(IV.30.) önkormányzati rendelet,
- a közterületen történő szeszes ital fogyasztás tilalmáról szóló 22/2006.(X.30.) önkormányzati rendelet.
- a hirdető-berendezések és hirdetmények elhelyezéséről szóló 6/2008.(II.6.) önkormányzati rendelet,
- a közterületek elnevezéséről szóló 25/2011. (V. 4.) önkormányzati rendelet,
- a közterületi parkolók üzemeltetéséről és a parkolási díjakról szóló 31/2011. (V. 4.) önkormányzati rendelet.

A temetőkről és a temetkezésről szóló 9/2003.(IV.30.) önkormányzati rendelet korábbi szabálysértési tényállásának megfogalmazását a jogalkalmazás megkönnyítése végett megváltoztattuk, a tényállást jogszabályi hivatkozások helyett a büntetni rendelt tevékenység vagy mulasztás pontos körülírásával határoztuk meg.

2.) A korábbi szabálysértési tényállások közül többnek az újraszabályozását nem javasoljuk, mivel nem szabályozhatók azok a magatartások, melyekről más jogszabályok

(Szabs. tv., büntető törvénykönyv, ágazati jogszabályok) rendelkeznek. Erre tekintettel az alábbi önkormányzati rendeletek szabálysértési tényállásai nem kerültek tiltott, közösségellenes magatartásként meghatározásra:

- a települési folyékony hulladék - szippantott szennyvíz - összegyűjtésére, elszállítására és elhelyezésére irányuló közszolgáltatásról szóló 2/1997.(I.30.) önkormányzati rendelet, *(a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló 271/2001.(XII.21.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdés f) pontja szerint ha a kötelezett az önkormányzati rendeletben foglalt, egyéb hulladékgazdálkodással összefüggő kötelezettségeit megszegi, hulladékgazdálkodási bírság kiszabásának van helye)*

- az állatok tartásáról szóló 23/2003.(XII.3.) önkormányzati rendelet, *(Az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény – 2012. október 1-től hatályos - 6. § (6) bekezdése szerint mezőgazdasági haszonállat tartása önkormányzati rendeletben nem korlátozható, 146/2011.(XII.2.) határozata szerint a kedvtelésből tartott állatok tartásáról és forgalmazásáról szóló 41/2010.(II.26.) Korm. rendelet megalkotásával a kedvtelésből tartott állatok tartásának szabályozása nem lehet a helyi önkormányzatok képviselő testületének biztosított jogalkotási tárgy. Erre tekintettel az állattartási rendelet felülvizsgálata is folyamatban van.)*

- a köztisztaság fenntartásáról és a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos helyi közszolgáltatásról szóló 34/2003.(XII.19.) önkormányzati rendelet, *(a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló 271/2001.(XII.21.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdés e) és f) pontja szerint ha az ingatlan tulajdonosa az önkormányzati rendeletben meghatározott közterület tisztántartási kötelezettségének nem tesz eleget, vagy a kötelezett az önkormányzati rendeletben foglalt, egyéb hulladékgazdálkodással összefüggő kötelezettségeit megszegi, hulladékgazdálkodási bírság kiszabásának van helye)*

- az avar és kerti hulladékok nyílt téri égetéséről szóló 5/2011. (II. 9.) önkormányzati rendelet, *(a levegő védelméről szóló 306/2010.(XII.23.) Korm. rendelet 9. melléklet 18. pontja alapján bármely anyag a jogszabályi előírásokat megszegve, illetve engedély nélkül a nyílt téren történő égetése levegőtisztaság-védelmi bírsággal szankcionálható)*

- a zöldfelület-gazdálkodásról szóló 30/2011. (V. 4.) önkormányzati rendelet. *(a Szabs.tv. 193. § (1) bekezdés d) pontja szerinti veszélyeztetés kutyával, a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény 266/B. § (1) bekezdés a) pontja szerinti állatkínzás tényállását tartalmazza, illetve a rendeleti előírások megsértőivel szemben környezetvédelmi hatósági eljárás keretében lehet eljárni, valamint állatvédelmi hatósági eszközökkel lehet fellépni.)* Az önkormányzati rendeletben meghatározott egy-egy magatartás, amihez más jogszabály nem fűz jogkövetkezményt, a közterület használat alcím alatt került szabályozásra.

3.) A párhuzamos szabályozás elkerülése érdekében nem rendelkezünk azokról a magatartásokról sem, amelyek kötelezettségként önkormányzati rendeletben előírt engedélyezést, hatósági eljárást érintenek. Az alábbi helyi rendeletek tartalmazznak ilyen tényállást:

- a közterületek használatáról szóló 1/2009.(II.3.) önkormányzati rendelet, *(Az engedély nélküli vagy attól eltérő közterület használat nem került tiltott, közösségellenes*

magatartásként meghatározásra, mert ez ügyben a Ket hatósági ellenőrzés szabályai, valamint a rendeletben meghatározott jogkövetkezmények az irányadók.)

- a városi önkormányzati jelképekről és a „Szekszárd” név használatáról szóló 37/2011. (VI. 1.) önkormányzati rendelet, *(A rendeletben az engedélyezés önkormányzati hatósági ügyként került szabályozásra, a kérelemtől, kiadott engedélytől eltérő címerhasználatot a rendelet az engedély visszavonásával szankcionálja.)*

- a zajvédelemről szóló 12/2011.(III.9.) önkormányzati rendelet *(A közterületi rendezvények zajkibocsátására, mobil hangosító berendezések közterületi rendezvényen történő üzemeltetésére közterület-használati engedélyt kell kérni, a zajkibocsátás időtartama hatósági eljárás keretében korlátozható, megtiltható.)*

Mindezen korlátozásokra tekintettel **a rendelet-tervezetben olyan tiltott, közösségellenes magatartások meghatározására teszünk javaslatot, amelyek betartása a város közrendje, közbiztonsága, továbbá kegyeleti szempontok miatt különösen indokolt,** illetve amelyek elkövetése sérti a helyi közösség érdekeit, a közösségi együttélés szabályaival ellentétes.

Minthogy a rendelet a lakosság széles körét érintően határoz meg tiltott, közösségellenes magatartásokat, a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 10/2000.(IV.17.) önkormányzati rendelet 15. § (2) bekezdése alapján **a rendeletmódosítás két fordulóban történő tárgyalását javasoljuk.**

Az első fordulóban a szabályozás elvei kerülnének megtárgyalásra, a **második fordulóban pedig az első fordulóban eldöntött elvekre épülő előterjesztés** kerülne megvitatásra.

III. A rendelet-tervezet elkészítése során véleménykérés céljából megkerestük a Szekszárd Városi Rendőrkapitányságot is. Egyeztetésünk eredményeként a rendelet-tervezetet az alábbiakra tekintettel kibővítettük.

Az egyes szabálysértésekről szóló 218/1999.(XII.28.) Korm. rendelet hatályaon kívül helyezésével megszűnt a „jogosulatlan kereskedés” szabálysértés. Fogyasztóvédelmi és városképi szempontokat figyelembe véve **a közrend védelmében indokolt a közterületen pénzszerzés céljából történő jogosulatlan kereskedelmi, szolgáltató vagy ipari tevékenység folytatását tiltott, közösségellenes magatartásként szabályozni.** *(A rendelet-tervezetben a fenti szabályszegés a közterület használat alcím alatt került elhelyezésre.)*

A közterületen történő dohányzás tiltott, közösségellenes magatartássá minősítésére nincs lehetőség, tekintettel arra, hogy a nemdohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló 1999. évi XLII. törvény (a továbbiakban: Nvt.) rendelkezéseinek megsértése esetén **egészségvédelmi bírság kiszabásának van helye.** A hivatkozott törvény 2. § (1) bekezdése szerint:

„2. § (1) A dohányzás számára kijelölt helyek kivételével – a (3) bekezdésben foglalt eltéréssel – nem szabad dohányozni

- a) közforgalmú intézménynek a nyilvánosság számára nyitva álló helyiségeiben,*
- b) közösségi közlekedési eszközön,*
- c) munkahelyen,*
- d) közterületnek minősülő*

da) a gyalogosforgalom számára nyitva álló aluljárókban és egyéb, zárt légtérű közforgalmú közlekedő összekötő terekben, valamint közterületi játszótereken, továbbá a játszótérek külső határvonalától számított 5 méteres távolságon belül,

db) a közforgalmú vasúti szolgáltatás nyújtására szolgáló vasúti üzemi létesítmények és a vasúti pálya tartozékainak személyforgalom számára megnyitott területein, közösségi közlekedési eszköz igénybevételének céljából létesített, illetve erre kijelölt megállóban, várakozó helyen, illetőleg helyiségben, valamint nyílt légtérű megálló, várakozó hely esetén annak külső határvonalától számított 5 méteres távolságon belül, azzal, hogy ha a dohányzási korlátozás alá tartozó terület külső határvonala nem állapítható meg egyértelműen, akkor a dohányzás a megállót vagy várakozó helyet kijelölő táblától vagy más jelzéstől számított 5 méteres sugarú körnek megfelelő körzetben tilos.”

Az Nvt. 2/A. §-a alapján 2012. január 1-től az önkormányzatoknak lehetőségük nyílt arra, hogy a Nvt. 2. § (1) bekezdés d) pontjában foglaltakon túl - rendeleti szabályozás útján - további közterületeken is nemdohányzó közterületnek nyilváníthatnak.

Törvényben szabályozottakon kívüli nemdohányzó közterület kijelölésére Szekszárd városban önkormányzati rendelettel eddig nem került sor, ezért ezzel összefüggésben tiltott, közösségellenes magatartás meghatározása sem lehetséges.

IV. Bekerültek a rendelet-tervezetbe olyan új tényállások is, melyek korábban nem voltak a helyi rendeletben szabálysértésként meghatározva, azonban az elmúlt időszak lakossági panaszai, bejelentései, a közterület-felügyelők ellenőrzési megállapításai megalapozzák azok tiltott, közösségellenes magatartássá nyilvánítását. (üzletek nyitvatartási idejére vonatkozó szabályok megsértése, utcai kéregetés)

A koldulás szabályozásához kapcsolódóan a 2012. május 29-én a Belvárosi Plébánia részéről érkezett kérelem, amelyhez készült előterjesztést a Közbiztonsági Ideiglenes Bizottság 2012. június 13-i ülésén megtárgyalt. A Közbiztonsági Ideiglenes Bizottság a napirend kapcsán elfogadott 2/2012.(VI.13.) határozatában felkérte a Polgármesteri Hivatalt, hogy a közgyűlés szeptemberi ülésére készítse elő a koldulás szabályozásáról szóló önkormányzati rendeletet.

A Szabs. tv. 185. §-a alapján aki gyermekkorú személy társaságában koldul, szabálysértést követ el (gyermekkel koldulás). Továbbá aki közterületen vagy nyilvános helyen, olyan módon koldul, hogy a járókelőket, illetve a nyilvános helyen jelenlévőket pénz átadása céljából leszólítja, továbbá az is, aki házról házra, illetve lakásról lakásra járva kéreget (erőszakos koldulás), szabálysértést követ el. A fentiek alapján az ún. néma koldulás tényállása nincsen törvényben szabályozva.

A rendelet-tervezetben szabályozott utcai kéregetés a Szabs.tv. 185. §-a szerinti koldulás tényállást egészíti ki.

Célja, hogy a városképet kedvezetlenül érintő, és a járókelőket sokszor zavaró „néma koldulást” szankcionálja. A cselekmény kizárólag a belváros legfrekvenciáltabb helyein, illetve a Tesco parkolóban szankcionálná az utcai kéregetést.

A közterület-felügyelők részéről szabályozási javaslatként jelentkezett, hogy a 2012. április 15. napjával hatályon kívül helyezett egyes szabálysértésekről szóló 218/1999.(XII.28.) Korm. rendelet 60. §-a szerinti útiügyi szabálysértés, mely tényállást a Szabs.tv. nem tartalmazza, tiltott, közösségellenes magatartásként kerüljön meghatározásra.

Tekintettel azonban arra, hogy a helyi rendeletbe átemelésre javasolt tényállások

(218/1999.(XII.28.) Korm. rendelet 60. § (1) bekezdés a), b), és d) pontja) esetén a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény alapján hatósági eljárás keretében lehetőség van a kikényszerítésre, szankcionálásra, ezért önkormányzati rendeleti szabályozásra nem látunk lehetőséget.

V. A rendelet-tervezet szerkezetileg három fejezetből áll.

Az **I. Fejezet az általános rendelkezéseket tartalmazza**, mely a rendelet hatályát, a tiltott, közösségellenes magatartás fogalmát, jogkövetkezményeket és az eljárási szabályokat tartalmazza.

Az Mhöt. 146/A. §-ában foglalt rendelkezés alapján a tiltott, közösségellenes magatartás elkövetése esetén megállapítható közigazgatási bírság kiszabásával kapcsolatos hatáskör a jegyzőre is átruházható. Ezen felhatalmazás alapján javasoljuk a hatáskör jegyzőre történő átruházását, tekintettel arra, hogy a korábbi szabálysértések is jegyzői hatáskörben kerültek elbírálásra.

A közterület-felügyeletről szóló 1999. évi LXIII. törvény 1. § (8) bekezdésének 2012. április 14-én hatályba lépett módosítása alapján a közterület-felügyelő a Mhöt. 51. § (4) bekezdése szerinti önkormányzati rendeletben meghatározott helyszíni bírságot szabhat ki, melyre a Ket. 94/A. § (4) bekezdése alapján akkor van lehetőség, ha a helyszíni intézkedés alkalmával az ügyfél a jogsértést teljes mértékben elismeri.

Az ilyen bírság kiszabására a rendelet-tervezet szerint a polgármesteri hivatal közterület-felügyelője lesz jogosult. A helyszíni bírság kiszabását megelőzően a tiltott, közösségellenes magatartás elkövetőjét tájékoztatni kell arról, hogy ha a jogsértést elismeri, akkor a helyszíni bírság kiszabásáról szóló döntést a hatóság a helyszínen közli vele.

Ha a tiltott, közösségellenes magatartás elkövetője a jogsértést elismeri, a helyszíni bírság ellen nincs helye jogorvoslatnak.

Amennyiben a jogsértést nem ismeri el, úgy a hatóság köteles hivatalból megindítani a hatáskörébe tartozó eljárást és erről a jogsértőt a helyszínen értesíteni a rendelkezésre álló adatok közlésével.

Az önkormányzati hatósági ügyben folyó eljárásra a Ket. rendelkezéseit kell alkalmazni, az Mhöt. több esetben felhatalmazást ad az eltérő szabályok megállapítására.

A felhatalmazás alapján a Ket-től való **alábbi eltérésekre teszünk javaslatot:**

1.) A pénzbírság kiszabása tekintetében a Ket. 94/A. §-a tartalmaz rendelkezéseket. A Ket. 94/A. § (1) bekezdése kimondja, hogy a hatóság a bírság összegének meghatározása során mérlegeli különösen:

- a) a jogsértéssel okozott hátrányt, ideértve a hátrány megelőzésével, elhárításával, helyreállításával kapcsolatban felmerült költségeket, illetve a jogsértéssel elért előny mértékét,
- b) a jogsértéssel okozott hátrány visszafordíthatóságát,
- c) a jogsértéssel érintettek körének nagyságát,
- d) a jogsértő állapot időtartamát,
- e) a jogsértő magatartás ismétlődését és gyakoriságát,
- f) a jogsértést elkövető eljárást segítő, együttműködő magatartását, valamint
- g) a jogsértést elkövető gazdasági súlyát.

A rendelet-tervezet szerint a fentieken túl a bírság mértékének megállapításánál kötelezően figyelembe kell venni az érintett személyi és jövedelmi viszonyait, valamint a tiltott magatartás súlyát és a felróhatóság mértékét is.

2.) A Ket. 94/A. § (2) –(3) bekezdése a tiltott, közösségellenes magatartások elévülési idejét az alábbiak szerint állapítja meg:

„(2) Ha jogszabály eltérően nem rendelkezik, nem indítható a jogsértés megállapítására és bírság kiszabására eljárás, ha a jogsértő magatartásnak a bírság kiszabására jogosult hatóság tudomására jutásától számított egy év, vagy az elkövetéstől számított öt év eltelt. Az ötéves határidő kezdő napja

a) az a nap, amikor a jogsértő magatartás megvalósul,

b) jogellenes állapot fenntartása esetén az a nap, amikor ez az állapot megszűnik.”

(3) Ha jogszabály eltérően nem rendelkezik, a (2) bekezdés szerinti egyéves határidő a hatóság számára újratekintődik

a) a 94. § (1) bekezdés a) pontja szerinti végzés jogerőre emelkedésének napján,

b) ha a közigazgatási ügyekben eljáró bíróság a hatóságot új eljárás lefolytatására kötelezi.”

Gyakorlati tapasztalatok alapján az objektív elévülési határidő két évben történő meghatározását javasoljuk, mivel két év elteltével a bizonyítási eljárás rendkívül nehézé válik, ezért **nem indokolt az ötéves elévülési határidő alkalmazása.**

3.) A Ket. 94/B. §-a szerint, a tiltott, közösségellenes magatartással elkövetéséhez eszközül használt, vagy elkövetése során keletkezett dolgot el lehet kobozni.

A Ket. 94/B. § (1) szerint, ha törvény vagy önkormányzati rendelet lehetővé teszi, a hatóság elkobozza azt a dolgot,

a) amelyet a jogsértés elkövetéséhez eszközül használtak vagy arra szántak,

b) amelynek birtoklása jogszabályba ütközik, vagy amely veszélyezteti a közbiztonságot,

c) amely jogsértés elkövetése útján jött létre,

d) amelyre a jogsértést elkövették, vagy amelyet a jogsértés befejezését követően e dolog elszállítása céljából használtak,

e) amelyet a jogsértő a jogsértés elkövetéséért a tulajdonostól vagy annak hozzájárulásával mástól kapott.

A Ket. 94/B. § (3) bekezdése értelmében – amennyiben önkormányzati rendelet ekként rendelkezik -, az elkobzott dolog tulajdonjoga az önkormányzatra száll. A rendeletben ennek kimondását is javasoljuk.

Az Mhöt. 143. § (4) bekezdés e) pontjának második fordulatában kapott felhatalmazás alapján **a csekélyebb súlyú jogsértés esetén a pénzbírság kiszabása helyett „figyelmeztetés”, mint szankció alkalmazását javasoljuk.** A cselekmények egy része a tiltott magatartás elkövetője személyi körülményeire tekintettel nem igényli a pénzbírság kiszabását, de a figyelmeztetéssel a hatóság rámutat az adott jogsértés helytelen voltára és felhívja az elkövető figyelmét arra, hogy a jövőben tartózkodjon hasonló magatartásoktól.

A Ket. 100. § (1) bekezdés g) pontja alapján nincs helye fellebbezésnek az Mhöt. 51. § (4) bekezdésében meghatározott közigazgatási bírság kiszabásával kapcsolatos eljárásokban az átruházott hatáskörben hozott határozatok ellen. Ugyanakkor az ügyfelek jogorvoslathoz való joga nem sérül, ugyanis a Ket. 100. § (2) bekezdése alapján az ilyen döntések ellen bírósági felülvizsgálatnak van helye.

A **II. fejezet** az előző pontokban leírt szempontokra tekintettel egyes tiltott, közösségellenes magatartások meghatározására tesz javaslatot. A rendelet-tervezet a szabályozás tárgyát tekintve **14 különös részi tényállást rögzít.**

Indokolt ezen tényállásokat önálló rendeletben meghatározni, így a jövőben nem szétszórva, hanem egy helyen, egy jogi normában kerülnének meghatározásra azok a tevékenységek vagy mulasztások, amelyek Szekszárd Megyei Jogú Város területén tiltott, közösségellenes magatartásoknak minősülnek.

A **III. fejezet a hatályba léptető rendelkezést, az átmeneti rendelkezéseket és a hatályon kívül helyezéseket tartalmazza.** A rendelet hatálybalépésének javasolt időpontja 2012. november 15., mely megfelelő felkészülési időt biztosít a rendelet szabályainak megismeréséhez, alkalmazásához. Az átmeneti rendelkezések szerint a rendelet rendelkezéseit a hatálybalépést követően elkövetett tiltott, közösségellenes magatartások esetében kell alkalmazni.

VI. A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) kötelező feladatként állítja a jogszabály előkészítője elé, hogy előzetes hatásvizsgálatot folytasson le, felmérve ezzel a szabályozás várható következményeit. Megfelelve a Jat. 17. § (1) – (2) bekezdésében foglalt előírásnak az előzetes hatásvizsgálat eredményéről hatásvizsgálati lapot készítettünk, melyet tájékoztatásul szintén csatolunk az előterjesztéshez.

Emellett a rendelet-tervezetet a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 10/2000.(IV.17.) önkormányzati rendelet 3. melléklet 2. pont 1. alpontjában foglaltak szerint véleményezésre a Jogi és Közbiztonsági Tanácsnok is megkapta.

A rendelet-tervezet elkészítése során továbbá tekintettel voltunk a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 10/2000.(IV.17.) önkormányzati rendelet – 2011. október 10. napjától hatályos – 30/A. § -ára, mely a rendelet-tervezetek társadalmi egyeztetésre bocsátásának szabályait rögzíti. A társadalmi egyeztetés keretében a 30/A. § (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően gondoskodtunk a rendelet-tervezetnek az önkormányzat honlapján történő közzétételéről és erről az önkormányzat által alapított lapban (Szekszárdi Vasárnapban) figyelemfelhívást jelentettünk meg.

Az előterjesztést a bizottságok a Közgyűlés hetében tárgyalják.

Tájékoztatjuk a Tisztelt Közgyűlést arról, hogy az alapvető jogok biztosa egy korábban benyújtott indítványát módosítva azt kérte az Alkotmánybíróságtól, hogy vizsgálja felül az Mhöt. azon rendelkezéseit, amelyek lehetőséget adnak az önkormányzatoknak a „közösségellenes magatartások” bírságolására. A biztos szerint ugyanis az Mhöt. 51. § (4) bekezdése, valamint 143. § (4) bekezdésének e) pontja a jogállamiság elvével ellentétes, indokolatlanul tág, az önkormányzatok számára parttalanul széleskörű szankcionálásra ad felhatalmazást.

Mindezekre tekintettel kérem az előterjesztés megtárgyalását.

Szekszárd, 2012. szeptember 15.

Amreinné dr. Gál Klaudia
jegyző

Határozati javaslat

1. Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a tiltott, közösségellenes magatartásokról és az elkövetőkkel szembeni pénzbírság kiszabásának szabályairól szóló rendelet-tervezetet I. fordulóban megtárgyalta, és a rendelet-tervezet megalkotásának elveivel egyetért.
2. A Közgyűlés felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy a következő ülésre készítse el a végleges rendelet-tervezetet.

Határidő: 2012. október 31.

***Felelős: Horváth István polgármester,
Amreinné dr. Gál Klaudia jegyző***

ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLATI LAP
(a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. §-a alapján)

A tervezett jogszabály várható következményei, különösen

a) Társadalmi-gazdasági hatása:

A helyi önkormányzati rendeletekben meghatározott szabálysértési rendelkezések hatályon kívül helyezésével szabályozatlanná váltak a helyi sajátosságok alapján meghatározott szabályszegő magatartások. A rendelet egyes szabályszegő magatartásokat, amelyeket más jogszabály nem minősít bűncselekménnyé, szabálysértéssé, illetve nem szankcionál más módon, tiltott, közösségellenes magatartássá nyilvánítja, mely alkalmazásával a közrend, közbiztonság fenntartása, javítása várható.

b) Költségvetési hatása:

A tiltott, közösségellenes magatartás elkövetőjével szemben kiszabott helyszíni bírság, ill. közigazgatási bírság az önkormányzat saját bevételét képezi, így az önkormányzatnak bevétel növekedést jelent.

c) Környezeti, egészségi következményei:

Nem releváns.

d) Adminisztratív terheket befolyásoló hatása:

Az önkormányzati rendeletben foglalt tiltott, közösségellenes magatartásokkal kapcsolatos eljárások lefolytatása a polgármesteri hivatal szervezetén belül valósul meg, ami az adminisztratív terheket növeli.

e) Egyéb hatása: nincs

f) A rendelet megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei:

A rendelet megalkotásának elmaradása esetén az önkormányzati rendeletekben foglalt szabályokat nem lehetne kikényszeríteni, ami akadályozná az önkormányzati rendeletek betarthatóságának érvényesülését.

g) Alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:

A rendelet alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek rendelkezésre állnak.

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
.../2012.(...) önkormányzati rendelete
a tiltott, közösségellenes magatartásokról és az elkövetőkkel szembeni pénzbírság
kiszabásának szabályairól I. forduló
(tervezet)**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 51. § (4) bekezdésében, 143. § (4) bekezdés e) pontjában és a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 94/B. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva – a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 10/2000. (IV. 17.) önkormányzati rendelet 3. melléklet 2. pont 1. alpontjában meghatározott feladatkörében eljáró Jogi és Közbiztonsági Tanácsnok, valamint a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 10/2000. (IV. 17.) önkormányzati rendelet 51. § (1) bekezdés d) pont 1. francia bekezdésében meghatározott feladatkörében eljáró Gazdasági és Pénzügyi Bizottság, Humán Bizottság, Szociális és Egészségügyi Bizottság, valamint a Közbiztonsági Ideiglenes Bizottság véleményének kikérésével – a következőket rendeli el:

**I. Fejezet
Általános rendelkezések**

1. A rendelet hatálya

1. § E rendelet hatálya azokra a természetes személyekre terjed ki, akik Szekszárd Megyei Jogú Város közigazgatási területén belül tiltott, közösségellenes magatartást követnek el.

2. Tiltott, közösségellenes magatartás fogalma

2. § Tiltott, közösségellenes magatartás az a helyi közösségi együttélés szabályaival ellentétes tevékenység vagy mulasztás, amely nem minősül szabálysértésnek vagy bűncselekménynek, törvény vagy kormányrendelet nem rendel el rá közigazgatási bírság alkalmazását, és amelyet e rendelet annak minősít.

3. Jogkövetkezmények

3. § (1) A tiltott, közösségellenes magatartás elkövetőjével szemben százötvenezer forintig terjedő közigazgatási bírság kiszabásának van helye.

(2) Ha a helyszíni intézkedés alkalmával a tiltott, közösségellenes magatartás elkövetője a jogsértést teljes mértékben elismeri, akkor vele szemben ötvenezer forintig terjedő helyszíni bírságot lehet kiszabni.

(3) A tiltott közösségellenes magatartások elkövetése miatt kiszabott közigazgatási bírságot Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának számú számlájára kell befizetni a határozat jogerőre emelkedését követő 30 napon belül. A helyszíni bírságot 15 napon belül kell megfizetni az elkövető számára átadott csekkutalványon.

4. Eljárási szabályok

4. § (1) A tiltott, közösségellenes magatartással összefüggő közigazgatási bírság kiszabásával kapcsolatos hatáskört a Közgyűlés Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 146/A § - a alapján a jegyzőre ruházza át.

(2) A helyszíni bírság kiszabására a közterület-felügyelő jogosult.

5. § (1) A tiltott, közösségellenes magatartások elkövetése miatt lefolytatott eljárás során a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) rendelkezéseit kell alkalmazni az e rendeletben meghatározott eltérésekkel.

(2) A kiszabásra kerülő bírság mértékének megállapításánál figyelembe kell venni a Ket. 94/A § rendelkezésein túl

a) a tiltott magatartás súlyát és a felróhatóság mértékét, és

b) az érintett vagyoni helyzetét és jövedelmi viszonyait, amennyiben azokat felhívásra igazolja.

(3) Az elkövető a cselekmény elkövetésétől számított két év elteltével nem vonható felelősségre /elévülés/.

A kétéves elévülési határidő kezdő napja

a) az a nap, amikor a tiltott, közösségellenes magatartás megvalósul,

b) tiltott, közösségellenes állapot fenntartása esetén az a nap, amikor ez az állapot megszűnik.

(4) Fiatalkorúval szemben közigazgatási bírságot vagy helyszíni bírságot csak abban az esetben lehet kiszabni, ha saját jövedelemmel rendelkezik.

(5) A közigazgatási bírság kiszabása helyett figyelmeztetés alkalmazható, amennyiben a tiltott magatartás az elkövetés körülményeire tekintettel csekély súlyú, és a tiltott magatartás elkövetője személyi körülményeire is figyelemmel ettől az intézkedéstől kellő visszatartó erő várható.

(6) E rendeletben meghatározott tiltott magatartással kapcsolatos eljárás során a hatóság elrendelheti a Ket. 94/B § (1) bekezdése alapján meghatározott dolog elkobzását. Ebben az esetben az elkobzott dolog tulajdonjoga Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatára száll.

II. Fejezet

Egyes tiltott, közösségellenes magatartások meghatározása

5. Közműves ivóvízellátás és közműves szennyvízelvezetés

6. § Tiltott közösségellenes magatartást követ el az, aki

a) tűzcsapot, valamint a szolgáltató tulajdonát képező víziközműhöz, víziközmű bekötéshez tartozó bármely berendezést engedély nélkül, vagy rendeltetésétől eltérően használ,

b) víziközmű hálózatra engedély nélkül bekötést végez,

c) közkifolyót rendeltetésétől eltérően használ,

d) ivóvíz közműhálózatra házi ivóvíz hálózatot helyi (egyedi) vízbeszerzéshez kapcsolt

vezetékkel (hálózattal) összeköt.

6. Kémény-seprőipari közszolgáltatás kötelező igénybevétele

7. § Tiltott közösségellenes magatartást követ el az, aki a kéményseprő-ipari közszolgáltatás ellátása során

- a) a szolgáltató helyszínre történő bejutását, valamint a munka akadálytalan elvégzését ismételt szabályszerű értesítés ellenére akadályozza,
- b) a szolgáltató által írásban jelzett szabálytalanságot a megadott határidőre nem szünteti meg.

7. A köztemetők és a temetkezés rendje

8. § Tiltott közösségellenes magatartást követ el az, aki

- a) a sírhelyek gondozása során keletkező hulladékot nem az üzemeltető által kijelölt tároló helyen helyezi el,
- b) a temető területén a talajt és gyepet engedély nélkül felássza és a növényeket máshova viszi, vagy a sírhely körül padot, betonlépcsőt az üzemeltető engedélye nélkül létesít, illetőleg a temető területéről földet kivisz,
- c) az urnafal körül sírhalmot emel, vagy növényzetet telepít, sírhelyet helyez el,
- d) a temető területére a vakvezető és a mozgáskorlátozottakat segítő kutya kivételével állatot bevisz,
- e) a temető területén – a temetőkről és a temetkezésről szóló 9/2003.(IV.30.) önkormányzati rendelet 8. §-a (3) bekezdésének *a)-d)* pontjában meghatározott gépjármű kivételével – gépjárművel közlekedik,
- f) a sírokra kúszónövényt (iszalag félek, folyondár félek, vadszőlő félek), lombhullató fa-és cserjefélét, vagy törpeméretű örökzöldek kivételével lomb- és tűlevelű örökzöldeket ültet,
- g) hétköznap április 01. – szeptember 30. között 17 óra után, október 01. – március 31. között 15 óra után síremléssel, sírbolttal kapcsolatos kivitelezői munkát, vagy szombaton, vasárnap és ünnepnap szakipari munkát végez,
- h) a temető területén temetkezési szolgáltatás reklámját – az erre a célra kijelölt hely kivételével – közzé teszi,
- i) temetési helyen kívül - az üzemeltető vagy az önkormányzat által történő temető parkosítás kivételével - növényt ültet,
- j) a temetőben végzendő síremlék bontási, állítási, sírbolt építési, bontási, továbbá javítási, felújítási munkálatok végzését a munka megkezdése előtt legalább 2 nappal írásban nem jelenti be, vagy olyan munkát végez, ami a bejelentésben nem szerepel,
- k) a temetőben építési és bontási munkát az üzemeltető helyszíni szemléljét megelőzően megkezd,
- l) a temetőben engedélyköteles munkát az engedély bemutatása nélkül végez,
- m) sírbolt építése esetén a sírbolt alépítményi kivitelezési munkáit nem az üzemeltetővel végezteti, illetve a sírboltra történő síremlék építési munkák végzésének várható időpontját, továbbá a síremlék és tartozékai, valamint az emlékoszlop tervét (vázrajzát) az üzemeltetőnek az építés, ill. elhelyezés előtt nem mutatja be,
- n) a temető területén történő síremlékállítási, felújítási, bontási során feleslegessé váló anyagokat (sírjelet, annak darabjait, törmelékét stb.) nem szállítja el vagy a megbontott síremlék egyes darabjait idegen sírokon tárolja,
- o) Szekszárd város közigazgatási területén meghalt személy holttestét – a rendkívüli halálesetek kivételével – nem a Szekszárd, Alsóvárosi köztemető halott hűtőjébe szállítja be és az elhunyt hűtését a temetésről történő intézkedésig vagy – amennyiben

az eltemetés Szekszárdon történik – az eltemetésig nem itt biztosítja.

8. A taxiállomás igénybevételének rendje

9. § Tiltott közösségellenes magatartást követ el az, aki a taxiállomást a taxiállomás igénybevételének rendjéről szóló 15/2004.(IV.30.) önkormányzati rendelet 4. § (1) és (3)-(6) bekezdésében leírtaktól eltérő módon használja.

9. Közterületen történő szeszes ital fogyasztás korlátozása

10. § (1) Tiltott közösségellenes magatartást követ el az, aki a közterületen szeszes italt fogyaszt a (2) bekezdésben foglalt esetek kivételével.

(2) A szeszes ital fogyasztás tilalma nem terjed ki:

- a) az érvényes közterület-használati engedéllyel rendelkező vendéglátó egységre nyitvatartási időben, illetve annak előkertjére, kitelepülésére az arra engedélyezett nyitvatartási időben;
- b) az engedéllyel szervezett és engedéllyel rendelkező rendezvény területére, a rendezvény ideje alatt.

(3) E § alkalmazásában szeszes ital: minden alkoholtartalmú ital, kivéve a gyógynövények gyógyászati jellegű szeszes kivonatát és az ezek felhasználásával készült terméket, továbbá az 1,2%-nál kevesebb alkoholtartalmú üdítőitalokat.

10. Hirdető-berendezések és hirdetmények elhelyezése

11. § Tiltott közösségellenes magatartást követ el az, aki

- a) a hirdető-berendezések és hirdetmények elhelyezéséről szóló 6/2008.(II.6.) önkormányzati rendelet 18. § (2) bekezdésének a választási plakát elhelyezésére, illetve 18. § (5) bekezdésének a választási plakát eltávolítására vonatkozó szabályait megszegi,
- b) közterület-használati szerződés nélkül, vagy a közterület-használati szerződésben meghatározottaktól eltérő módon hirdető-berendezést, hirdetményt helyez el.

11. Közterület használat

12. § (1) Tiltott közösségellenes magatartást követ el az, aki

- a) közhasználatra átadott részt engedély nélkül vagy az engedélyben foglaltaktól eltérően használ;
- b) a város közterületein építési és bontási törmelék nem konténerben tárol;
- c) járművel közhasználatú zöldterületen, zöldfelületen – kivéve a fenntartási munkákkal összefüggő tevékenység ellátása – közlekedik, parkol;
- d) a közterületek használatáról szóló 1/2009.(II.3.) önkormányzati rendelet 2. melléklete szerinti kiemelt övezetben görkorcsolyázik, gördeszkázik;
- e) a közterület használatot követően az eredeti állapot helyreállítási kötelezettségének a megadott határideig nem tesz eleget, az előírt utas-tájékoztatási kötelezettségét nem teljesíti
- f) szökőkutat, díszkutat rendeltetéstől eltérő tevékenységre használ;
- g) a tulajdonában lévő beépített, illetőleg beépítetlen telekingatlan kaszálásáról nem gondoskodik;

- h) közhasználatú zöldterületen kempingez, ideiglenes szálláshelyet létesít;
- i) a köztisztaság fenntartásáról és a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos helyi közszolgáltatásról, annak kötelező igénybevételéről szóló 34/2003.(XII.19.) önkormányzati rendelet 5. § (3) bekezdés a) és b) pontjában, valamint a 7. § (1) bekezdésben előírt hó –és síkosságmentesítésről nem gondoskodik;
- j) közterületen pénzszerzés céljából jogosulatlan kereskedelmi, szolgáltató vagy ipari tevékenységet folytat;

(2) E § alkalmazásában

a) *Közterület*: közhasználatra szolgáló minden olyan állami vagy önkormányzati tulajdonban álló földterület, amelyet a rendeltetésének megfelelően bárki használhat és az ingatlan-nyilvántartás ekként tart nyilván. Egyéb ingatlanoknak a közhasználat céljára átadott terület részére – az erről szóló külön szerződésben foglaltak keretei között – a közterületre vonatkozó rendelkezéseket kell alkalmazni.

b) *Közhasználatra átadott rész*: minden olyan terület, amelyet a lakosság, vagy annak egy meghatározott része korlátozás nélkül, szabadon használ, vagy használhat.

c) *közhasználatú zöldterület*: A város (kül- és bel-) területén minden olyan önkormányzati tulajdonú – eltérő rendelkezés hiányában – rendeltetésének megfelelő célra korlátozás nélkül használható zöldfelület, melyen zöldfelületi elemek, építmények találhatók. Közhasználatú zöldterületnek minősülnek a nem önkormányzati tulajdonban lévő, de tulajdonosai által közhasználatra átadott, zöldfelületi adottsággal, vagy elemmel bíró területek is.

12. Környezeti zaj okozása

13. § Tiltott közösségellenes magatartást követ el az, aki a zajvédelemről szóló 12/2011.(III.9.) önkormányzati rendelet 6. §-ának a munkahelyek igényeit, magánszemélyek háztartási igényeit kielégítő, zajjal járó tevékenységekkel kapcsolatos szabályokat megszegi.

13. A közterületek elnevezése

14. § Tiltott közösségellenes magatartást követ el az, aki

- a) házszámtábla kihelyezésével, pótlásával, cseréjével vagy a közterületi névtábla kihelyezésének türesével kapcsolatos kötelezettségét megszegi,
- b) közterületi névtáblát, házszámtáblát, emléktáblát, eltakar, vagy bármely más módon a tájékoztató jellegét megszünteti.
- c) közterületi névtáblát, házszámtáblát, emléktáblát jogtalanul kihelyez vagy eltávolít.

14. Közterületi parkolók használata

15. § Tiltott közösségellenes magatartást követ el az, aki

- a) a mozgásában korlátozott személy parkolási igazolványáról szóló 218/2003.(XII.11.) Korm. rendelet alapján kiadott igazolványát használatkor nem helyezi el az őt szállító jármű szélvédője mögött oly módon, hogy előlapja az érvényesség és a jogosultság ellenőrzése céljából látható legyen;
- b) a mozgáskorlátozott személy részére kiadott parkolási igazolványt jogosulatlanul veszi igénybe.

15. Önkormányzati jelképek és a „Szekszárd” név használata

16. § Tiltott közösségellenes magatartást követ el az, aki Szekszárd Város nevét, zászlaját a városi önkormányzati jelképekről és a „Szekszárd” név használatáról szóló 37/2011.(VI.1.) önkormányzati rendelet 10. §-ában, és 13. §-ában foglaltaktól eltérően használja.

16. Vásárok és piacok rendje

17. § Tiltott közösségellenes magatartást követ el az, aki a vásárok és piacok tartásáról szóló 43/2011.(VII.5.) önkormányzati rendelet 4. § (1)-(7) bekezdése, illetve 7. § (5) bekezdése megszegésével árusít vagy szolgáltató tevékenységet végez és magatartása nem tartozik a kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény 9. § (4) bekezdésének hatálya alá.

17. Utcai kéregetés (néma koldulás)

18. § Tiltott közösségellenes magatartást követ el az, aki kolduló, kéregető tevékenységet a Béla király tér- Garay tér- Szent István tér által határolt közterületeken, illetve a Tartsay V. utca 38 - 42. számú ingatlanok által határolt területen (Tesco parkoló) folytat és magatartása nem tartozik a szabálysértésekről szóló törvény hatálya alá.

18. Az üzletek nyitvatartási idejére vonatkozó szabályok megsértése

19. § Tiltott közösségellenes magatartást követ el az, aki a kereskedelmi, illetve a szolgáltatás felügyeletét ellátó hatósághoz bejelentett nyitvatartási idejét nem tartja be és magatartása nem tartozik a bejelentésköteles szolgáltatási tevékenységek tekintetében a bejelentés elmulasztása esetén fizetendő bírságról, továbbá a szolgáltatás felügyeletét ellátó hatóságok általános kijelöléséről szóló 186/2009.(IX.10.) Korm. rendelet hatálya alá.

III. Fejezet Záró rendelkezések

20. § Ez a rendelet 2012. november 15. napján lép hatályba, rendelkezéseit a hatálybalépést követően elkövetett tiltott, közösségellenes magatartások esetében kell alkalmazni.

21. § Hatályát veszti

- a) a közterületen történő szeszes ital fogyasztás tilalmáról szóló 22/2006.(X.30.) önkormányzati rendelet;
- b) a közterületek használatáról szóló 1/2009.(II.3.) önkormányzati rendelet 15. § (2) bekezdésében az „a szabálysértés jogkövetkezményein túlmenően” szövegrész;
- c) a városi önkormányzati jelképekről és a „Szekszárd” név használatáról szóló 37/2011.(VI.1.) önkormányzati rendelet 8. § a) pontja.

Horváth István
polgármester

Amreinné dr. Gál Klaudia
jegyző