



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSÉNEK
JOGI ÉS ÜGYRENDI BIZOTTSÁGA

Ikt. szám: IV. 102-7/2010.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

amely készült Szekszárd Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi és Ügyrendi Bizottságának **2010. június 24-én 8 óra 43 perckor** a Polgármesteri Hivatal I. emeleti polgármesteri tárgyalójában megtartott üléséről.

Jelen van: dr. Horváth Kálmán elnök,
Kerekes Csaba bizottsági tag
dr. Nemes Árpád bizottsági tag

Ülés közben érkezett: Dr. Balás Ákos bizottsági tag

Távolmaradását jelezte: Tóthi János bizottsági tag

Tanácskozási joggal megjelent: Dr. Tóth Gyula képviselő
Csillagné Szántó Polixéna képviselő
dr. Főfai Klára hivatalvezető
dr. Göttlinger István igazgatóságvezető
Szücsné Smolek Erika kodifikátor
Dr. Kajos Nikolett jogi és bizottsági referens, jkv. vezető

A bizottság elnöke megállapítja, hogy az 5 tagú bizottságból 3 tag jelen van, az ülés határozatképes. Az ülést 8 óra 43 perckor megnyitja.

Dr. Horváth Kálmán: Javaslom, hogy az alábbi előterjesztések napirendre történő felvételét:

1. VI. Számú háziorvosi körzet működtetésével kapcsolatos közgyűlési döntések meghozatala (130. számú előterjesztés)
2. Erdős-Mátis Bt. kérelme (131. számú közgyűlési előterjesztés)
3. Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének .../2010. (...) önkormányzati rendelete a köztisztaság fenntartásáról és a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos helyi közszolgáltatásról, annak kötelező igénybevételéről szóló 34/2003. (XII. 19.) szekszárdi ör. módosításáról (T E R V E Z E T)(155. számú előterjesztés)
4. Gemenc Autócentrum Kft. és a Dunapentautó Kft. kérelme (135. számú előterjesztés) – *zárt ülés*
5. Transcomp Bt. kérelme (153. számú előterjesztés) – *zárt ülés*
6. A Szilárdhulladék Kezelési Konzorcium konzorciumi szerződéséből eredő kötelezettségek Tab Város Önkormányzata általi megsértése miatt várható következmények és alkalmazható szankciók (151. számú előterjesztés) – *zárt ülés*

A napirenddel kapcsolatban további módosító, kiegészítő javaslat nem hangzott el.

A bizottság elnöke szavazásra teszi fel a napirend elfogadására tett javaslatot, melyet a bizottság 3 igen szavazattal, egyhangúan elfogadott és a következő napirendet állapította meg:

N A P I R E N D

1./ napirendi pont

VI. Számú háziorvosi körzet működtetésével kapcsolatos közgyűlési döntések meghozatala

(130. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Horváth István polgármester

Előadó: dr. Főfai Klára hivatalvezető

2./ napirendi pont

Erdős-Mátis Bt. kérelme

(131. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Horváth István polgármester

Előadó: dr. Főfai Klára hivatalvezető

3./ napirendi pont

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének .../2010. (...) önkormányzati rendelete a köztisztaság fenntartásáról és a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos helyi közszolgáltatásról, annak kötelező igénybevételéről szóló 34/2003. (XII. 19.) szekszárdi ör. módosításáról (T E R V E Z E T)

(155. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Amreinné dr. Gál Klaudia aljegyző

Zárt ülés

4./ napirendi pont

Gemenc Autócentrum Kft. és a Dunapentautó Kft. kérelme

(135. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Horváth István polgármester

5./ napirendi pont

Transcomp Bt. kérelme

(153. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Horváth István polgármester

6./ napirendi pont

A Szilárdhulladék Kezelési Konzorcium konzorciumi szerződéséből eredő kötelezettségek Tab Város Önkormányzata általi megsértése miatt várható következmények és alkalmazható szankciók

(151. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Horváth István polgármester

Előadó: dr. Göttlinger István igazgatóságvezető

1./ napirendi pont

VI. Számú háziorvosi körzet működtetésével kapcsolatos közgyűlési döntések meghozatala

(130. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Horváth István polgármester

Előadó: dr. Főfai Klára hivatalvezető

Dr. Főfai Klára: Ismerteti az előterjesztést.

Dr. Horváth Kálmán: Az alkalmazottnak megszűnt az Erdős-Mátis Bt-vel a jogviszonya?

Dr. Főfai Klára: Igen, hiszen a bt. működési engedélyét is visszavonták. A finanszírozáshoz azonban igazolnunk kell, hogy alkalmazni fogjuk az asszisztent.

Dr. Horváth Kálmán: A praxisjoggal ilyenkor mi a helyzet? Van egyébként ebben a helyzetben jelentősége?

Dr. Főfai Klára: Nincs jelentősége.

Dr. Horváth Kálmán: Bérleti díjat kell fizetnünk eszközhasználat után?

Dr. Főfai Klára: Igen, de ez a kérdés a másik előterjesztés tartalmát képezi. Gyakorlatilag az önkormányzat most működteti ezt a praxist, azonban az infrastruktúra a korábbi orvosé. Illetve ő gyűjtötte össze a pácienseket, ebből kifolyólag a nyilvántartás az ő tulajdonát képezi. Ezért kér az önkormányzattól használati díjat, méghozzá az OEP által nyújtott finanszírozás 15 %-át. A Szociális és Egészségügyi Bizottság azonban csak 10 %-ot javasol, azt is csak 2010. december 31-ig, illetve a praxis eladásáig. Ezzel próbáljuk arra ösztönözni, hogy minél hamarabb adja el a praxist.

Kerekes Csaba: Az ingatlan kinek a tulajdona?

Dr. Főfai Klára: Jelenleg béreljük, a kollégium tulajdona.

Kerekes Csaba: Tehát az önkormányzat tulajdona. Miért nem vesszük meg a praxisjogot?

Dr. Főfai Klára: Megvehetjük, hatmillió forintot kér érte.

Kerekes Csaba: Mi történik akkor, ha nem tudja eladni a praxist? Milyen következménye van annak, ha nem fizet a nyilvántartásért az önkormányzat?

Dr. Főfai Klára: Egy év áll rendelkezésére, hogy eladja. Megteheti az önkormányzat, hogy nem fizet a használatért, de így az orvos akár bírósághoz is fordulhat.

Dr. Horváth Kálmán: Vizsgáljuk meg, hogy mennyire jogos az orvos követelése, illetve azt, hogy áll-e fenn valamilyen tartozása az önkormányzat felé.

Dr. Balás Ákos 8 óra 54 perckor megérkezik az üléssterembe. Jelen van 4 fő bizottsági tag.

Kerekes Csaba: Vizsgáljuk meg, hogy mekkora a praxisjog piaci értéke.

Dr. Tóth Gyula: Nincs szabályozva az a kérdés, hogy ha valaki elmegy külföldre, akkor mi lesz a sorsa a praxisnak.

Dr. Balás Ákos: Az önkormányzat nem veheti meg a praxisjogot, mivel személyhez tapadó jog, így kizárólag magánszemély birtokolhatja. Mindenképpen meg kell oldania az önkormányzatnak a működtetést, az azonban problémát okozhat, hogy orvosnak kiadható-e. Az orvosnak személyes ellátási kötelezettsége van. Ha nem gyakorolja, akkor az OEP-nél és az ÁNTSZ-nél is kezdeményezhető rosszhiszemű magatartás miatt a jog visszavonása. Szerintem az önkormányzatnak mindenképpen ezt kellene tennie, hiszen a státusz már fél éve betöltetlen.

Dr. Főfai Klára: Ezzel azonban az a probléma, hogy az önkormányzat engedélyezte az orvos részére, hogy külföldre távozzon. Ebből a szempontból nem volt rosszhiszemű. Illetve ő maga kérte a működési engedélyének visszavonását tekintettel arra, hogy nem tudja gyakorolni a praxist.

Dr. Horváth Kálmán: Muszáj ebben most dönteni?

Dr. Főfai Klára: A napirenden lévő előterjesztésben mindenképpen kellene ma döntést hozni, a 131. számú közgyűlési előterjesztésben azonban nem.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a bizottság négy igen szavazattal, egyhangúan elfogadott és a következő határozatot hozta:

54/2010. (VI. 24.) JÜB határozat

VI. Számú háziiorvosi körzet működtetésével kapcsolatos közgyűlési döntések meghozatala

(130. számú előterjesztés)

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Jogi és Ügyrendi Bizottsága a „VI. Számú háziiorvosi körzet működtetésével kapcsolatos közgyűlési döntések meghozatala” című előterjesztés határozati javaslatát a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

Határidő: 2010. június 24.

Felelős: dr. Horváth Kálmán JÜB elnök

2./ napirendi pont**Erdős-Mátis Bt. kérelme**

(131. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Horváth István polgármester**Előadó:** dr. Főfai Klára hivatalvezető

Dr. Horváth Kálmán: tekintettel az előző napirendi pont tárgyalásánál elhangzottakra, javaslom, hogy a bizottság javasolja a Közgyűlésnek az előterjesztés napirendről történő levételét, illetve kérje, hogy a Közgyűlés a következő ülésén – mely várhatóan júliusban lesz és rendkívüli ülés – térjen vissza az előterjesztés tárgyalására. A bizottság kérje fel a Polgármesteri Hivatalt, hogy folytasson további egyeztetést a kérelmet illetően.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Az elnök szavazásra teszi fel az általa megfogalmazott határozati javaslatot, melyet a bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúan elfogadott és a következő határozatot hozta:

55/2010. (VI. 24.) JÜB határozat**Erdős-Mátis Bt. kérelme**

(131. számú előterjesztés)

1. Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Jogi és Ügyrendi Bizottsága javasolja a Közgyűlésnek az „Erdős-Mátis Bt. Kérelme” című előterjesztés napirendről történő levételét. Továbbá javasolja, hogy az előterjesztés a következő rendkívüli ülésen kerüljön megtárgyalásra.
2. A bizottság felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy végezzen további egyeztetést a kérelem tekintetében és a rendkívüli ülés előtt terjessze az eredményeket a bizottság elé.

Határidő: 2010. július 8.**Felelős:** dr. Horváth Kálmán JÜB elnök

Dr. Horváth Kálmán: Javaslom, hogy a bizottság függesse fel a nyilvános ülés napirendi pontjainak tárgyalását és a zárt ülés napirendi pontjainak tárgyalásával folytassa az ülést. Ezek megtárgyalását követően térjen vissza a nyilvános ülés előterjesztéseire.

Az elnök szavazásra teszi fel a zárt üléssel történő folytatásra tett javaslatát, melyet a bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúan elfogadott.

Az elnök a nyilvános ülést 9 órakor felfüggeszti. A bizottság zárt ülésen folytatja munkáját.

A bizottság zárt ülésen meghozta 56/2010. (VI.24.), 57/2010. (VI.24.) JÜB határozat sz. határozatait.

Az elnök a nyilvános ülést 9 óra 03 perckor ismét megnyitja.

6./ napirendi pont**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének .../2010. (...) önkormányzati rendelete a köztisztaság fenntartásáról és a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos helvi közszolgáltatásról, annak kötelező igénybevételéről szóló 34/2003. (XII. 19.) szekszárdi ör. módosításáról (T E R V E Z E T)**

(155. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Amreinné dr. Gál Klaudia aljegyző

Dr. Göttlinger István: Ismerteti az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúan elfogadott és a következő határozatot hozta:

58/2010. (VI. 24.) JÜB határozat

A köztisztaság fenntartásáról és a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos helyi közszolgáltatásról, annak kötelező igénybevételéről szóló rendelet módosítása

(155. számú előterjesztés)

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Jogi és Ügyrendi Bizottsága a köztisztaság fenntartásáról és a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos helyi közszolgáltatásról, annak kötelező igénybevételéről szóló rendelet módosításáról szóló rendelettervezetet a Közgyűlésnek tárgyalásra javasolja.

Határidő: 2010. június 24.

Felelős: dr. Horváth Kálmán JÜB elnök

További napirendi pont nem lévén, az elnök a nyilvános ülést 9 óra 05 perckor berekeszti.

K. m. f.

***dr. Horváth Kálmán
elnök***

Készítette:

***dr. Kajos Nikolett
jogi és bizottsági referens, jkv. vezető***

Ellenjegyzem:

***Amreinné dr. Gál Klaudia
aljegyző***