



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSÉNEK

MŰVELŐDÉSI ÉS OKTATÁSI BIZOTTSÁGA

Iktatószám: **IV. 85-12/2009.**

JEGYZŐKÖNYV

amely készült Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Művelődési és Oktatási Bizottsága, valamint a Sport-, Ifjúsági és Civil Szervezetek Bizottságának **2009. június 16-án 8 óra 10 perckor** a Polgármesteri Hivatal I. emeleti polgármesteri tárgyalójában megtartott *együttes* üléséről.

Jelen vannak:

A Művelődési és Oktatási Bizottság részéről:

Csillagné Szántó Polixéna elnök,
Fajszi Lajos,
Schoeck Károly,
Dr. Gaál Zsuzsanna bizottsági tagok.

A Sport-, Ifjúsági és Civil Szervezetek Bizottsága részéről:

Fajszi Lajos elnök,
Csillagné Szántó Polixéna,
Schoeck Károly,
Máté Péter,
Horváth László,
Cser Henrietta bizottsági tagok.

Ülés közben érkeztek:

A Művelődési és Oktatási Bizottság részéről:

Dr. Hadházy Ákos bizottsági tag.

A Sport-, Ifjúsági és Civil Szervezetek Bizottsága részéről:

Horváth Jánosné bizottsági tag.

Távolmaradását jelezte:

A Művelődési és Oktatási Bizottság részéről:

Dr. Tóth Csaba Attila,
Dr. Faludiné Uzsoki Valéria bizottsági tagok.

Tanácskozási joggal megjelent:

Majnay Gábor osztályvezető,
Pócs Margit közművelődési és civil kapcsolatok referense,
Asztalos Adrienn sport és ifjúsági referens,
Dr. Kubik Andrea bizottsági referens, jkv. vezető.

Meghívottak: Póla Károly Aranykönyvi szerkesztőbizottság tagja,
Dr. Gesztesi Tamás Aranykönyvi szerkesztőbizottság tagja,
Dr. Dobos Gyula Aranykönyvi szerkesztőbizottság tagja.

Csillagné Szántó Polixéna, a Művelődési és Oktatási Bizottság elnöke megállapítja, hogy a 7 tagú bizottságból 4 fő jelen van, a bizottság határozatképes.

Fajszi Lajos, a Sport-, Ifjúsági és Civil Szervezetek Bizottságának elnöke megállapítja, hogy a 7 tagú bizottságból 6 tag jelen van, a bizottság határozatképes.

Az együttes ülést Csillagné Szántó Polixéna, a Művelődési és Oktatási Bizottság elnöke kezdeményezte, ezért az ülést ő vezeti le. Csillagné Szántó Polixéna az ülést 8 óra 10 perckor megnyitja.

A napirendre vonatkozó módosító javaslat nem hangzott el.

A levezető elnök szavazásra teszi fel a napirend elfogadására tett javaslatot, amelyet a Művelődési és Oktatási Bizottság 4 igen szavazattal, a Sport-, Ifjúsági és Civil Szervezetek Bizottsága 6 igen szavazattal, egyhangúan elfogadott és a következő napirendet állapította meg:

N A P I R E N D

1./ napirendi pont

Javaslat a 2008. évi Aranykönyvi bejegyzésekre

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pócs Margit közművelődési és civil kapcsolatok referense

1./ napirendi pont

Javaslat a 2008. évi Aranykönyvi bejegyzésekre

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pócs Margit közművelődési és civil kapcsolatok referense

Csillagné Szántó Polixéna: Megköszöni az Aranykönyvi szerkesztőbizottság mindhárom tagjának a munkáját. Megköszöni a türelmüket is.

Dr. Dobos Gyula: Tájékoztatja a bizottságot, hogy az újságban megjelent felhívásban szereplő március 31-i határidőig nagyon sok javaslatot kaptak az Aranykönyvi bejegyzésekre. Általában nagyon nagy terjedelmű bejegyzési javaslatok érkeztek, amelyek kissé lerövidítve ugyan, de bekerültek az Aranykönyvbe. Nagyon sokan viszont a határidőt követően is tesznek javaslatokat, és így az Aranykönyvet folyamatosan módosítani kell, ami megnehezíti a munkájukat. Javasolja, hogy hozzon a bizottság egy olyan határozatot, hogy a határidőn túl beérkezett javaslatok már ne kerüljenek beépítésre az Aranykönyvbe.

8 óra 15 perckor Horváth Jánosné és Dr. Hadházy Ákos megérkezik az üléstermet, Máté Péter pedig elhagyja az üléstermet. A Művelődési és Oktatási Bizottság részéről 7 tagból 5 tag jelen van. A Sport-, Ifjúsági és Civil Szervezetek Bizottsága részéről 7 tagból 6 tag van jelen.

Csillagné Szántó Polixéna: Véleménye szerint az Aranykönyv túl nagy terjedelmű. Akkor, amikor az Aranykönyv elkészítéséről döntöttek, még nem gondolták, hogy a számítástechnika ilyen nagy mértékben fog fejlődni. Az Aranykönyv célja ugyanis az volt, hogy megörökítse a városban történt legfontosabb eseményeket. Ezeket az eseményeket, információkat azonban ma már az interneten is megtalálhatjuk.

Dr. Hadházy Ákos: Megköszöni az Aranykönyvi szerkesztőbizottság munkáját. Az Aranykönyv elnevezéséről neki az jut eszébe, hogy ez egy könyv, ami összefoglalja a legfontosabb eseményeket, történéseket a városban. A jelenlegi Aranykönyv véleménye szerint – bár hatalmas munka fekszik benne – de inkább egy városi történet, krónika. Nagyon nagy terjedelmű, és véleménye szerint csak nagyon kevesen fogják elolvasni. Azok fogják megnézni, akiknek a neve szerepel benne, illetve akiknek a neve nem szerepel benne, és ezért reklamálnak, esetleg majd a történészeknek nyújt majd segítséget, amikor száz év múlva egy ásatáson előkerül. Véleménye szerint szét kellene választani az Aranykönyvet és a városi történetírást akár két külön könyv formájában, a jelenlegi Aranykönyvi bejegyzéseket le kellene szűkíteni a legfontosabb eseményekre.

Dr. Gaál Zsuzsanna: Egyetért az előtte szólókkal, hogy nagy a terjedelme az Aranykönyvnek. Azt viszont nem tartja jó ötletnek, hogy egy Városi Krónika nevezetű könyvet is készítsenek, mert véleménye szerint 100 év múlva ez nem tekinthető forrásnak, egy történész nem egy ilyen Krónikát, hanem eredeti forrásokat fog felhasználni.

Schoeck Károly: Véleménye szerint ez egy koncepcionális kérdés, hogy ez a munka terjedelmét tekintve meddig nevezhető Aranykönyvnek. Véleménye szerint ezt most nem tudják érdemben eldönteni, mert ez a munka egy gyakorlatnak az ez évi aktualizálása, amit a közgyűlés még ki fog egészíteni. Ha az eddig elmondottakat meg szeretnék valósítani, akkor a székszárdi képviselő-testületnek egy koncepciót kellene letenni az asztalra, amely a jövőre nézve tartalmazza az Aranykönyvvel kapcsolatos elvárásokat.

Csillagné Szántó Polixéna: Azt javasolhatják a közgyűlésnek, hogy a határidőn túl érkezett javaslatokat ne vegyék figyelembe az Aranykönyv szerkesztésénél.

Pócs Margit: Tájékoztatja a bizottságot, hogy az Aranykönyvi szerkesztőbizottság munkáját segítve idén először májusban megküldték a bizottsági elnököknek és a frakcióvezetőknek az Aranykönyvet, és kérték, hogy tegyék meg a bejegyzéssel kapcsolatos javaslatukat a bizottsági üléseket megelőzően azért, hogy a bizottsági üléseken már kész javaslatokat a közgyűlés üléséig be tudják szerkeszteni az Aranykönyvbe. Sajnos nem mindenki élt ezzel a lehetőséggel. Tájékoztatja továbbá a bizottságot, hogy az Aranykönyvi szerkesztőbizottság tagjainak a megbízatása ez év augusztus 20-án lejár. Javasolja a bizottságnak, hogy működjenek közre abban, hogy a most elkészült Aranykönyvet a közgyűlés elé tudják terjeszteni a módosító javaslatok beépítésével együtt. Javasolja továbbá, hogy az itt elhangzott elvárásokat a szerkesztőbizottság és a hivatal részére szeptemberben határozzák meg, amikor felállítják az új Aranykönyvi szerkesztőbizottságot (akár a jelenlegi szerkesztőbizottsági tagokkal).

Csillagné Szántó Polixéna: Ismerteti az Aranykönyvi bejegyzésekkel kapcsolatos módosító javaslatait. Elfogadásra javasolja a bizottságoknak a megfogalmazott határozati javaslatot azzal a kiegészítéssel, hogy a bizottságok javasolják a közgyűlésnek, hogy a határidő után érkezett módosító javaslatokat az Aranykönyvi bejegyzések elfogadásánál ne vegye figyelembe.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Csillagné Szántó Polixéna, a Művelődési és Oktatási Bizottság elnöke szavazásra teszi fel a megfogalmazott határozati javaslatot, melyet a bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúan elfogadott, és a következő határozatot hozta:

88/2009. (VI. 16.) MOB határozat

A 2008. évi Aranykönyvi bejegyzések

1. Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése Művelődési és Oktatási Bizottsága az ülésen elhangzott kiegészítésekkel, módosításokkal kéri kiegészíteni a 2008. évi Aranykönyvi bejegyzések tervezetét.

2. A bizottság a módosításokkal egybeszerkesztett 2008. évi Aranykönyvi bejegyzést jóváhagyja, és tárgyalásra javasolja a közgyűlésnek.

3. A bizottság javasolja a közgyűlésnek, hogy a Szekszárd Város Aranykönyvéről szóló 29/1994 (VIII.22.) ör. rendeletének 4.§ (2) bekezdésében meghatározott határidőt követően érkezett javaslatokat az Aranykönyvi bejegyzések elfogadásánál ne vegye figyelembe.

4. A bizottság megköszöni az Aranykönyvi Szerkesztőbizottság munkáját.

Határidő:

1. pont tekintetében: 2009. június 19.

2. pont tekintetében: 2009. június 25.

3. pont tekintetében: 2009. június 25.

Felelős:

1. pont tekintetében:

Aranykönyvi Szerkesztőbizottság

2-4. pont tekintetében:

Csillagné Szántó Polixéna MOB elnöke

Fajsz Lajos, a Sport-, Ifjúsági és Civil Szervezetek Bizottságának elnöke szavazásra teszi fel a megfogalmazott határozati javaslatot, melyet a bizottság 6 igen szavazattal, egyhangúan elfogadott, és a következő határozatot hozta:

41/2009. (VI. 16.) SICSZB határozat
A 2008. évi Aranykönyvi bejegyzések

1. Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése Sport-, Ifjúsági, Civil Szervezetek Bizottsága az ülésen elhangzott kiegészítésekkel, módosításokkal kéri kiegészíteni a 2008. évi Aranykönyvi bejegyzések tervezetét.

2. A bizottság a módosításokkal egybeszerkesztett 2008. évi Aranykönyvi bejegyzést jóváhagyja, és tárgyalásra javasolja a közgyűlésnek.

3. A bizottság javasolja a közgyűlésnek, hogy a Szekszárd Város Aranykönyvéről szóló 29/1994 (VIII.22.) ör. rendeletének 4.§ (2) bekezdésében meghatározott határidőt követően érkezett javaslatokat az Aranykönyvi bejegyzések elfogadásánál ne vegye figyelembe.

4. A bizottság megköszöni az Aranykönyvi Szerkesztőbizottság munkáját.

Határidő:

1. pont tekintetében: 2009. június 19.

2. pont tekintetében: 2009. június 25.

3. pont tekintetében: 2009. június 25.

Felelős:

1. pont tekintetében:

Aranykönyvi Szerkesztőbizottság

2-4. pont tekintetében:

Fajsz Lajos SICSZB elnöke

További napirendi pont nem lévén Csillagné Szántó Polixéna, az együttes ülés levezető elnöke az ülést 8 óra 45 perckor berekeszti.

Kmf.

Csillagné Szántó Polixéna
elnök

A jegyzőkönyvet készítette:

Dr. Kubik Andrea
bizottsági referens

Ellenjegyezte:

Amreinné dr. Gál Klaudia
aljegyző