



AZ ELŐTERJESZTÉS SORSZÁMA: 224.

MELLÉKLET: 2

**TÁRGY: Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata közgyűlésének/2016. (.....)
önkormányzati rendelete
a kedvtelésből tartott állatok tartásának szabályairól II. forduló (tervezet)**

ELŐTERJESZTÉS

SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÖZGYŰLÉSÉNEK

2016. január 28-i RENDES ÜLÉSÉRE

ELŐTERJESZTŐ:

Dr. Varga Katalin jegyző

AZ ELŐTERJESZTÉST KÉSZÍTETTE:

**Smolek Erika kodifikátor
Majnayné Sajben Anna igazgatóságvezető
Steinerné dr. Berenkei Zsuzsanna
osztályvezető
Rózsáné Dr. Balogh Vivien hatósági
ügyintéző
Varga András osztályvezető**

ELŐADÓ:

Dr. Varga Katalin jegyző

KEZELÉSI MEGJEGYZÉS:

VÉLEMÉNYEZÉSRE MEGKAPTA:

**Tolna Megyei Állat- és Természetvédelmi
Alapítvány**

EGYÉB SZERVEZET:

MEGTÁRGYALTA:

HATÁROZAT SZÁMA:

Gazdasági és Pénzügyi Bizottság

...../2016. (.....) határozat

TÖRVÉNYESSÉGI VÉLEMÉNYEZÉSRE BEMUTATVA:

Terjedelem: 1+ 18 oldal

Tisztelt Közgyűlés!

rendelet-tervezetre: *Minősített többség!*
határozati javaslatra: *Egyszerű többség!*

Az előterjesztés általános indokolása, hogy Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése 2015. májusában tartott közgyűlésen határozattal döntött a kedvtelésből tartott állatok tartásának szabályairól szóló rendelet – tervezet I. fordulóra betervezett változatáról. A döntés értelmében a Közgyűlés felkérte a Polgármesteri Hivatalt, hogy a rendelet-tervezetet a Polgármesteri Hivatal hirdető tábláján történő kifüggesztés útján, valamint a honlapon 15 napig tegye közzé. A rendelet-tervezet a Polgármesteri Hivatal hirdetőtáblájára kifüggesztésre került, valamint a honlapon, illetve a Szekszárdi Vasárnapban is megjelentettünk figyelemfelhívást. A Közgyűlés felkérte a Polgármesteri Hivatalt, hogy a lakosság és a megkeresett szervek véleményezését követően véglegesítse a rendelet-tervezetet és terjessze a Közgyűlés elé II. fordulóban történő megtárgyalásra.

Az előterjesztéssel kapcsolatban a Tolna Megyei Állat- és Természetvédő Alapítvány nyújtott be két észrevételt, ezen kívül egy internetes petíciót is indítottak a helyi rendelettel kapcsolatban (az előterjesztés mellékletét képezik). A benyújtott észrevételek felülvizsgálatra kerültek, melynek kapcsán a Tolna Megyei Kormányhivataltól szakmai segítséget is kértük. A Kormányhivatal szakmai állásfoglalása az előterjesztés mellékletét képezi. Az Alapítvány észrevételében arra utalt, hogy amennyiben a helyi rendelet az I. fordulóban meghatározott formában elfogadásra kerül, ellentétes lesz a központi jogszabállyal, hiszen álláspontjuk szerint az önkormányzatnak nincs darabszám meghatározására lehetősége. A Kormányhivatal egyetértett az önkormányzat szabályozási tervezetével, és kifejtette, hogy a közgyűlés rendeletében a kedvtelésből tartott állatok tartásáról és forgalmazásáról szóló 41/2010. (II. 26.) Korm. rendelet 14. § (5) bekezdésében megjelölt területnagyságnál nagyobb egyedenkénti területet meghatározhat, azonban annál kisebbet nem írhat elő. A rendeletben kizárólag olyan maximálisan tartható darabszám határozható meg, amely a Korm. rendeletben foglaltaknál kedvezőbb állattartási körülményeket eredményez. A kapott válasz alapján tehát nem törvénysértő a rendelet-tervezet első fordulóban betervezett változata. Ennek ellenére az állattartók részéről érkezett véleményeket figyelembe véve, a beérkezett panaszok számára is tekintettel, a kedvtelésből tartható ebek és macskák száma az újonnan betervezésre kerülő rendelet-tervezetben nem került korlátozásra.

Az előterjesztés elkészítéséig több szekszárdi lakostól érkezett észrevétel. Az egyik beadvány arról nyújtott tájékoztatást, hogy a szomszédjában 5-6 nagytestű ebet tartanak az udvaron, a lakásban, vagy az erkélyen. Emellett a kutyatartási körülményeket is leírta, hogy a szomszédjában, a kertben derékig érő gaz található, ami kutyapiszokkal szennyezett. Kibírhatatlan a bűz, és este a kutyaugatás nagyon zavarja őket. Kérte a levél írója a rendelet alkotóit, hogy az „ebeket ne helyezték az emberek elé.”

A másik lakossági vélemény pozitívnak értékelte, hogy a lakosság véleményét is kikérik a helyi rendelettel kapcsolatban. Összegezve javasolta, hogy a rendelet ne tartalmazzon a kormányrendeletnél szigorúbb feltételeket az egy lakásban tartható ebek számára vonatkozóan. A legtöbb észrevétel összességében az ebek számának korlátozása ellen érkezett, ezt is figyelembe vettük a rendelet-tervezet átdolgozása kapcsán.

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 8. § (2) bekezdése, valamint 143. § (4) bekezdés d) pontja lehetőséget biztosít a helyi önkormányzat képviselő-testületének, hogy rendeletben határozza meg az öngondoskodás és a közösségi feladatok ellátásához való hozzájárulás, továbbá a közösségi együttélés alapvető szabályait, valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeit.

E szabályozási lehetőséghez kapcsolódóan a többi megyei jogú város gyakorlatának és tapasztalatainak megismerése céljából megkerestük a Megyei Jogú Városok Szövetségét a következő kérdésekben:

1. Alkotott-e rendeletet az önkormányzat az öngondoskodás és a közösségi feladatok ellátásához való hozzájárulás, továbbá a közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről?
2. Amennyiben rendelkezik a tagönkormányzat a tárgykörben rendelettel, milyen magatartásokat határoz meg a közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartásnak, ill, mennyiben érinti e szabályozás az állattartás területét?
3. Ha korábban alkottak rendeletet a tiltott, közösségellenes magatartások, valamint a magatartás elkövetőjével szembeni közigazgatási bírság kiszabásának szabályairól, akkor az újonnan meghatározásra került a közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartások mennyiben feleltethetők meg a korábbi – 38/2012. (XI. 14.) AB határozat alapján hatályon kívül helyezett önkormányzati rendeletben szereplő – tiltott, közösségellenes magatartásoknak?
4. Az önkormányzat külön rendeletben szabályozza-e a közösségi együttélés alapvető szabályait, valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeit vagy az egyes tárgykör szerint érintett rendeletben kerültek ezen szabályok rögzítésre?
5. Milyen formában történik a jogkövetkezmények szabályozása (Ket. szabályaira történő visszautalással vagy részletes eljárási szabályok kialakításával)?
6. Milyen tapasztalatok vannak az érintett rendelet hatályosulását érintően?

Az összefoglaló jelentés alapján megállapítható, hogy a megyei jogú városok közül mindössze 7 önkormányzat nem alkotott helyi rendeletet a közösségi együttélés szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről. Állattartási tárgykörben például az alábbi magatartásokat minősítették közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartásnak:

1. Aki játszótér területére állatot visz be, aki közterületen galambot vagy macskát etet, aki közterületen mikro-chippel meg nem jelölt ebet visz;
2. Aki az állattartási övezetekre vonatkozó, az állatok tartásáról szóló önkormányzati rendeletben foglaltak megsértésével folytat állattartási tevékenységet;
3. Aki az állatok elhelyezésére szolgáló és tartásukkal kapcsolatos épületek és építmények létesítésével összefüggő előírásokat nem tartja be;
4. Aki a közterületen bármilyen állatot etet.

A megyei jogú városok tapasztalatait is figyelembe véve a rendelet-tervezetben javaslatot teszünk a kedvtelésből történő állattartást érintően a közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartások meghatározására, valamint ezen szabályok elmulasztása jogkövetkezményeinek szabályozására. Ezen tárgykörben rendeletalkotás előkészítése folyik,

melyben a helyi önkormányzat összes rendelete felülvizsgálatra kerül, és a rendelet-tervezet a munkaterv szerint a Közgyűlés februári ülésére kerül beterjesztésre.

Az előterjesztés készítése közben problémaként felmerült, hogy az utóbbi időben sok problémát okoznak a lakótelepek környékén található kóbor macskák. A probléma kezelése érdekében a Megyei Jogú Városok Szövetségéhez fordultunk, hogy a többi megyei jogú város gyakorlatát és tapasztalatait a következő kérdésekben megismerhessük:

1. Előfordul-e, hogy egyes lakosok akár közterületen, akár a társasházhoz tartozó területen (pl. lépcső alatt) kóbor macskákat etetnek?
2. Tiltja-e önkormányzati rendelet a macskák közterületen történő etetését, ha igen milyen szankció társul hozzá?
3. Végeznek-e macskabefogást, ha igen, milyen eszközökkel?
4. Mi lesz a sorsuk a befogott macskáknak?
5. Volt-e kezdeményezés esetleg a kóbor macskák ivartalanítására, szaporodásuk megelőzése érdekében, ha volt, akkor milyen feltételekkel?

A beérkezett összefoglaló jelentés alapján megállapítható, hogy minden megyei jogú városban gondot okoz a kóbor macskák etetése. A helyi rendeleti szabályozás kevés helyen történik, akkor is inkább a közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartásként került szabályozásra, ebben az esetben 50 ezer forint összegig helyszíni bírság, 150 ezer forint összegig közigazgatási bírság szankció társul hozzá. Öt megyei jogú városban végeznek macskabefogást, macskacsapdával, megfigyelés után gazdát keresnek részükre. Öt megyei jogú városban volt kezdeményezés a kóbor macskák ivartalanítására, szaporodásuk megelőzése céljából, általában állatvédő szervezetek segítségével.

Az előterjesztés készítése közben jelent meg a Magyar Közlöny 2016. évi 3. számában a Kúrai Önkormányzati Tanácsának Köf.5052/2015/2. számú határozata, mely egyértelműen állást foglal abban a kérdésben, hogy helyi önkormányzati rendelet nem tartalmazhat tiltást a kóbor macskák közterületen történő etetésére vonatkozóan, mert ezzel ellentétes lenne a szabálysértésekről szóló 2012. évi II. törvény (a továbbiakban: Sztv.) 196. § (1) bekezdés a) pontjával, mely az alábbiakról rendelkezik:

„(1) Aki

a) a közterületen, a közforgalom céljait szolgáló épületben, vagy közforgalmú közlekedési eszközön szemetel, ezeket beszennyezi,

.... szabálysértést követ el.”

A fentiekből következik, hogy a kóbor macskák közterületen történő etetésével kapcsolatban az Sztv. rendelkezéseit és szankcióit kell alkalmazni.

Az előterjesztés mellékletét képezi egy határozati javaslat, melyben a közgyűlés felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy a kóbor macskák ivartalanításának lehetőségéről, valamint az ebek micro-chippel való ellátottságának ellenőrzéséről nyújtson tájékoztatást.

A jelenleg hatályos rendeletben az állattartásra szolgáló épületek elhelyezésének feltételeit a rendelet tartalmazza, azonban az új rendeletben ennek szabályozására már nincs lehetőség, mivel az állattartásra szolgáló épületek elhelyezésének feltételeit 2013. január 1. napjától az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm.

rendelet 36. § (5) bekezdése szerint már nem az állattartás helyi szabályairól szóló önkormányzati rendeletben, hanem a helyi építési szabályzatban lehet megállapítani. Az esetek különbözősége, egyedisége és ritka előfordulása miatt jelenleg nem javasoljuk a Helyi Építési Szabályzatban történő elhelyezését, de a következő felülvizsgálatnál részletesen megvizsgáljuk a jogszabályi háttérrel. A témában egy központi jogszabály előkészítése is folyamatban van, mert az Emberi Erőforrások Minisztériuma egyeztetésre bocsátotta az építmények tervezésének, létesítésének és üzemeltetésének közegészségügyi és egészségvédelmi követelményeiről szóló miniszteri rendelet tervezetét.

A Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 27/2014. (XII. 23.) önkormányzati rendelet 2015. október 1-jén hatályba lépett módosítása során a hatályos rendelet kiegészült azzal, hogy a rendelet-tervezeteket társadalmi egyeztetésre kell bocsájtani, erről a 31/A. § az alábbiak szerint rendelkezik:

„31/A. § (1) A rendelet-tervezetet *társadalmi egyeztetésre* kell bocsájtani, melynek keretében a természetes személyek, a nem állami és nem önkormányzati szervek, szervezetek a rendelet-tervezettel kapcsolatosan véleményt nyilváníthatnak az önkormányzat honlapján a rendelet-tervezet véleményezésére megadott elektronikus levélcímen.

(2) A rendelet-tervezetet hirdetmény formájában az önkormányzat honlapján közzé kell tenni úgy, hogy a véleményezésre jogosultaknak elegendő idő, de legalább három nap álljon rendelkezésére a tervezettel kapcsolatos véleményeik kifejtésére.

(3) Nem vehető figyelembe az a vélemény, amely sérti a közérkölcset, nem kapcsolódik a rendelet-tervezet tárgyához, vagy név nélkül érkezett.

(4) A beérkezett véleményeknek és a véleményezők nevének, e-mail címének kezelése a véleményezett rendelet hatálybalépésétől számított hat hónapig történik. Amennyiben a véleményezett rendelet nem lép hatályba a véleményeket és a véleményezők nevét, e-mail címét legkésőbb a vélemény beérkezését követő három hónapon belül törölni kell. A (2) bekezdés szerinti hirdetményben erről és az egyéb adatvédelmi előírásokról az érintetteket előzetesen tájékoztatni kell.

(5) A névtelenül beérkezett véleményeket azok figyelembevétele nélkül törölni kell.

(6) A rendelet-tervezet előkészítője mérlegeli a beérkezett véleményeket és azok értékelését az előterjesztésbe beépítve terjeszti az illetékes szakszabotmány, valamint a közgyűlés elé.

(7) A beérkezett és feldolgozott véleményről, annak figyelembe vételéről, mellőzéséről vagy elutasításáról a véleményt adót az általa megjelölt e-mail címen a közgyűlés döntését követő öt munkanapon belül értesíteni kell.

(8) Nem kell véleményezésre bocsájtani:

a) az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló,

b) az Önkormányzat vagyonáról és a vagyonnal való gazdálkodás szabályairól szóló,

c) az állami támogatásokról, a költségvetésről, a költségvetés végrehajtásáról szóló,

d) a helyi adókról szóló,

e) a köztisztviselők közszolgálati jogviszonyával kapcsolatos kérdésekről szóló,

f) a rendkívüli közgyűlési ülés napirendjén szereplő

rendelet-tervezeteket.”

Mindezen rendelkezéseknek eleget téve a www.szekszard.hu honlapon hirdetményt tettünk közzé, melyben tájékoztattuk a lakosságot erről a lehetőségről.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) kötelező feladatként állítja a jogszabály előkészítője elé, hogy előzetes hatásvizsgálatot folytasson le, felmérve ezzel a szabályozás várható következményeit. Megfelelve a Jat. 17. § (1)-(2) bekezdésében foglalt előírásnak, az előzetes hatásvizsgálat eredményéről hatásvizsgálati lapot készítettünk, melyet tájékoztatásul csatolunk az előterjesztéshez.

Az előterjesztést a Közgyűlés hetében tárgyalja a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság. Kérem az előterjesztés megtárgyalását és a rendelet-tervezet elfogadását.

Szekszárd, 2016. január 18

Dr. Varga Katalin
jegyző

ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLATI LAP

- a) **Társadalmi, gazdasági, költségvetési hatása:** Az új helyi rendelet megalkotásának társadalmi hatása abban mutatható ki, hogy ezáltal szabályozásra kerül Szekszárd közigazgatási területén a kedvtelésből tartott állatok tartásának szabályrendszere. Gazdasági, költségvetési hatása a rendelet rendelkezéseit be nem tartók esetében lesz, amennyibe közösségi együttélés szabályait megsértve bírság kerül kiszabásra.
- b) **Környezeti és egészségügyi következményei:** Az állattartással összefüggő környezeti ártalmak (pl. zaj, szennyezés) csökkenése.
- c) **Adminisztratív terheket befolyásoló hatása:** A helyi rendeletnek adminisztratív terheket befolyásoló hatása nem mutatható ki.
- d) **A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei:** Az állattartással kapcsolatos jogszabályi környezet módosult. Fentiek alapján szükség van az állatok tartásáról szóló 23/2003. (XII .3.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezésére és a hatályos szabályozásnak megfelelő új önkormányzati rendelet megalkotására. A jogalkotás elmaradásának várható következménye, hogy a jövőben is központi jogszabályokkal nem harmonizáló helyi rendelet lesz hatályban és a rendeleti előírások nem lesznek kikényszeríthetőek.
- e) **A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:** A személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek rendelkezésre állnak.

RÉSZLETES INDOKOLÁS

Rendelet-tervezet 1. §-ához: A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 6. § (2) bekezdés b) pontjában meghatározottól eltérő (annál szűkebb) személyi körre terjed ki a rendelet hatálya, ezért a Jat. 6. § (3) bekezdése szerint eljárva került meghatározásra a személyi hatály.

Rendelet-tervezet 2. §-ához: Rögzítésre került, hogy az állattartó a kedvtelésből tartott állatot hogyan tarthatja, ezt nem fogalmazza meg a központi jogszabály, így lehetőség van a helyi rendeletben ennek szabályozására.

Rendelet-tervezet 3. §-ához: A közgyűlés az állatok védelméről és kíméletéről szóló 1998. évi XXVIII. törvény 49. § (6) bekezdése értelmében felhatalmazást kapott a település egész közigazgatási területére kiterjedően arra vonatkozóan, hogy meghatározza a kedvtelésből tartott állatok tartásának szabályait. Ez a szakasz a kedvtelésből tartott állat tartásának, illetve az ebtartás részletszabályait fogalmazza meg. Itt elfogadtuk a Tolna Megyei Állat- és Természetvédelmi Alapítvány javaslatát, hogy a helyi rendeletben a kivételek köre kiegészítésre kerüljön a terápiás kutyákkal is.

Rendelet-tervezet 4. §-ához: Rögzíti, hogy ha az állattartók nem kívánják tovább az állatot tartani, kötelesek elhelyezéséről gondoskodni.

Rendelet-tervezet 5. §-ához: Kóbor ebek befogásának szabályait és az állategészségügyi szolgáltatás díjait rögzíti.

Rendelet-tervezet 6. §-ához: Közösségi együttélés szabályaival, és azok elmulasztása jogkövetkezményeivel kapcsolatban határoz meg rendelkezéseket.

Rendelet-tervezet 7. §-ához: Hatályba lépést határozza meg.

Rendelet-tervezet 8. §-ához: A jelenleg hatályban lévő szabályozás hatályon kívül helyezéséről rendelkezik.

HATÁROZATI JAVASLAT

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának közgyűlése felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy vizsgálja meg a kóbor macskák ivartalanítási lehetőségeit, valamint azt, hogy az ebek mikrochippel való ellátottságának ellenőrzésére milyen lehetőségek vannak.

Felelős: Dr. Varga Katalin jegyző

Határidő: 2016. március 31.

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata közgyűlésének
...../2016. (...) önkormányzati rendelete
a kedvtelésből tartott állatok tartásának szabályairól
(tervezet)**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az állatok védelméről és kíméletéről szóló 1998. évi XXVIII. törvény 49. § (6) bekezdésében, valamint Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143. § (4) bekezdés d) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, az állatok védelméről és kíméletéről szóló 1998. évi XXVIII. törvény 48/A. § (3) bekezdésében, valamint Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 8. § (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 27/2014. (XII. 23.) önkormányzati rendelet 1. melléklet 1. pont 5) bekezdés 25. alpontjában meghatározott feladatkörében eljáró Gazdasági és Pénzügyi Bizottság véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. § (1) A rendelet hatálya kiterjed Szekszárd Megyei Jogú Város közigazgatási területén valamennyi természetes és jogi személyre, jogi személyiség nélküli szervezetre, amely a kedvtelésből tartott állatot (a továbbiakban: állat) gondozza, felügyeli, illetve az állat tulajdonosa (a továbbiakban együtt: állattartó).

(2) Állatot tartani az állatok védelméről és kíméletéről szóló 1998. évi XXVIII. törvény, valamint a kedvtelésből tartott állatok tartásáról és forgalmazásáról szóló 41/2010. (II. 26.) Korm. rendelet szabályai, valamint e rendelet előírásai szerint lehet. E rendelet alkalmazása során e jogszabályok fogalom-meghatározásait kell alkalmazni.

2. § Az állattartó köteles az állatot úgy tartani, hogy az mások nyugalmát ne zavarja, testi épségét ne veszélyeztesse, anyagi kárt ne okozzon.

3. § (1) Nem tartható tartósan állat a lakóépületek közös használatú helyiségeiben, illetve a több lakást tartalmazó lakóépület, valamint társasházi lakáshoz tartozó erkélyen, loggián.

(2) A több lakó által használt közös udvaron állat bármely lakó kérésére csak elkerítve tartható. Ez esetben az állatot úgy kell elkeríteni, hogy az udvaron a közlekedést, az onnan megközelíthető közös helyiségeket, kapubejárók stb. használatát ne akadályozhassa.

(3) Oktatási, egészségügyi, szociális, kulturális létesítmények, kereskedelmi tevékenységet ellátó boltok, kivéve az élelmiszert árusító üzleteket, piac és vásárcsarnok területére, bölcsődébe, óvodába, iskolába, ügyfélforgalmat lebonyolító közintézmény épületébe eb – a vakvezető, terápiás és mozgáskorlátozottakat segítő eb és a fegyveres és rendészeti szervek szolgálati ebek kivételével – az intézmény vezetőjének engedélyével vihető be. Vendéglátó üzletbe és szórakozóhelyre eb kizárólag az üzemeltető engedélyével vihető be.

(4) Köztéri szökőkutakban állat nem itatható, fürdethető.

(5) Az állat tulajdonosa vagy az állat felügyeletével megbízott személy köteles gondoskodni arról, hogy az állat a lakóházak közös használatú helyiségeit (lépcsőház, lift stb.) ne

szennyezze. Az állat által e területeken keletkező—szennyeződést az állattartó köteles haladéktalanul eltávolítani. E célra az állat tulajdonosa vagy az állat felügyeletével megbízott személy az ürülék eltávolítására alkalmas eszközt köteles magánál tartani.

4. § Ha az állattartó nem kívánja az állatot tovább tartani, köteles annak megfelelő elhelyezéséről gondoskodni.

5. § (1) A közterületen a kóbor állatok befogásáról a Polgármesteri Hivatal a gyepmesteren keresztül gondoskodik. A gyepmester a befogott ebekről nyilvántartást vezet, melyben fel kell tüntetni a befogás idejét, az eb fajtáját, színét, állapotát, azonossági jelét (tetoválás, név, cím a nyakörvön, stb.). A gyepmester a befogást követően az ebet a Tolna Megyei Állat- és Természetvédő Alapítvány által működtetett állatmenhelyre szállítja.

(2) Amennyiben a kóbor eb tulajdonosa ismertté válik, akkor a tulajdonos a gyepmester által befogott állatokról a Polgármesteri Hivatal a (4) bekezdés c) pontja alapján kóbor eb befogási költséget kiszámlázza. A kutya-menhely működtetője az eb ismertté vált tulajdonosáról tájékoztatja a jegyzőt.

(3) Az elhullott, kedvtelésből tartott állat teteme – az elhullott lófélék hullájának kivételével - az állattartó ingatlanán legfeljebb évi 100 kg össz tömegig elföldelhető a nem emberi fogyasztásra szánt állati eredetű melléktermékekre vonatkozó állategészségügyi szabályok megállapításáról szóló 45/2012. (V.8.) VM rendeletben foglalt előírások betartása mellett. Amennyiben az állattartó ingatlanán nincs lehetőség a kedvtelésből tartott állat elföldelésére, úgy az állathullát a gyepmester – kérésre - térítési díj ellenében elszállítja.

(4) Állategészségügyi szolgáltatás díjai:

- a) elhullott állat szállításának díja (begyűjtés): bruttó 1.500.- Ft/alkalom
- b) állati hulla ártalmatlanítása: bruttó 120.- Ft/kg
- c) kóbor eb befogása: bruttó 3.000.- Ft

6. § (1) Aki e rendelet 2-4. §-ában foglaltaknak nem tesz eleget a közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást követ el.

(2) Az elkövető természetes személy esetében ötvenezer forintig terjedő helyszíni bírsággal és kétszáz ezer forintig terjedő közigazgatási bírsággal sújtható, jogi személy és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet kétfélmillió forintig terjedő közigazgatási bírsággal sújtható.

(3) A helyszíni bírság kiszabására a közterület-felügyelő jogosult.

(4) A közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartással összefüggő közigazgatási bírság kiszabásával kapcsolatos hatáskört a Közgyűlés a jegyzőre ruházza át.

7. § Ez a rendelet 2016. március 1-jén lép hatályba.

8. § Hatályát veszti:

1. az állatok tartásáról szóló 23/2003. (XII. 3.) önkormányzati rendelet,
2. az állatok tartásáról szóló 23/2003. (XII. 3.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 29/2004. (X. 29.) szekszárdi ör.,
3. az állatok tartásáról szóló 23/2003. (XII. 3.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 6/2005. (II. 28.) szekszárdi ör.,
4. egyes önkormányzati rendeletek Ket. harmonizációs módosításáról szóló 21/2005. (X. 3.) szekszárdi ör. 19-25. §-a,
5. az állatok tartásáról szóló 23/2003. (XII. 3.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 14/2006. (V. 25.) szekszárdi ör.

Ács Rezső
polgármester

Dr. Varga Katalin
jegyző

Jelenleg hatályos rendelet!

Szekszárdi Önkormányzat 23/2003.(XII.3.) rendelete az állatok tartásáról* a módosításokkal egységes szerkezetben

Bevezető rész

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése (a továbbiakban: Közgyűlés) a Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény 44/A. § (2) bekezdésében, valamint a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. §-ának (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az állatok tartásáról a következő rendeletet alkotja:¹

I. FEJEZET ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

A rendelet hatálya

1. §

(1) E rendelet hatálya – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel - Szekszárd Megyei Jogú Város közigazgatási területén folytatott állattartásra, valamint az ott állattartással foglalkozó természetes személyre, jogi személyre és jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaságra (a továbbiakban együtt: állattartó) terjed ki.

(2)² E rendelet hatálya nem terjed ki cirkuszra, állatkiállításra, vágóhídra, engedéllyel működő állatfelvásárló telepre, laboratóriumi, kísérleti állattartásra, a veszélyes állatok tartására, fegyveres erők, a rendvédelmi szervek állattartására, valamint a közvetlen fogyasztásra szánt zárt helyen, legfeljebb 3 napra elhelyezett baromfi tartására.

(3)³

Értelmező rendelkezések

2. §

(1) E rendelet alkalmazásában:

a) *Haszonállat*

aa) *nagy haszonállat*: ló, szarvasmarha, bivaly, szamár, öszvér;

ab) *közép haszonállat*: juh, kecske, sertés;

ac)⁴ *kis haszonállat*:

1. baromfi: tyúk, gyöngytyúk, lúd, kacska, pulyka és húsgalamb;

2. háziyúl;

3. prémesállat: nutria, csincsilla, angóranó, sarki és ezüstróka, nyérc és

* A rendeletet a közgyűlés a 2003. november 27-i ülésén fogadta el.

¹ Módosította a 21/2005.(X.3.) szekszárdi ör. 19. §. Hatályos 2005. október 5-től.

² Módosította a 21/2005.(X.3.) szekszárdi ör. 20. §. Hatályos 2005. október 5-től.

³ Hatályát veszítette. Hatályon kívül helyezte a 24/2011.(V.4.) szekszárdi ör. 14. § 1. pontja. Hatálytalan 2011. május 9-től.

⁴ Módosította a 21/2005.(X.3.) szekszárdi ör. 21. § (1) bekezdés. Hatályos 2005. október 5-től.

gőrény.

ad)⁵

b)⁶

c)⁷

- d) *családi szükséglet*: egy helyrajzi számú ingatlanon, egyidejű tartás esetén összesen maximum
- közép haszonállat: 4 db,
 - kis haszonállat prémes állat kivételével: 100 db;

e)⁸

f)⁹

g)¹⁰

h)¹¹

i)¹²

(2)¹³

(3)¹⁴

Az állattartás általános szabályai

3. §¹⁵

4. §¹⁶

(1) Szekszárd Megyei Jogú Város belterülete a méhtartás szempontjából I., II. állattartási övezetre tagolódik.

(2) Az (1) bekezdés szerinti állattartási övezetek felsorolását a rendelet 1. melléklete tartalmazza.

5. §¹⁷

Állattartással kapcsolatos hatásköri és eljárási szabályok

6. §¹⁸

II. FEJEZET

HASZONÁLLATOK TARTÁSÁNAK SZABÁLYAI

⁵ Hatályát veszítette. Hatályon kívül helyezte a 43/2012.(XI.6.) szekszárdi ör. 3. § (2) bekezdése. Hatálytalan 2012. november 7-től.

⁶ Hatályát veszítette. Hatályon kívül helyezte a 43/2012.(XI.6.) szekszárdi ör. 3. § (2) bekezdése. Hatálytalan 2012. november 7-től.

⁷ Hatályát veszítette. Hatályon kívül helyezte a 43/2012.(XI.6.) szekszárdi ör. 3. § (2) bekezdése. Hatálytalan 2012. november 7-től.

⁸ Hatályát veszítette. Hatályon kívül helyezte a 43/2012.(XI.6.) szekszárdi ör. 3. § (2) bekezdése. Hatálytalan 2012. november 7-től.

⁹ Hatályát veszítette. Hatályon kívül helyezte a 43/2012.(XI.6.) szekszárdi ör. 3. § (2) bekezdése. Hatálytalan 2012. november 7-től.

¹⁰ Hatályát veszítette. Hatályon kívül helyezte a 43/2012.(XI.6.) szekszárdi ör. 3. § (2) bekezdése. Hatálytalan 2012. november 7-től.

¹¹ Hatályát veszítette. Hatályon kívül helyezte a 43/2012.(XI.6.) szekszárdi ör. 3. § (2) bekezdése. Hatálytalan 2012. november 7-től.

¹² Hatályát veszítette. Hatályon kívül helyezte a 43/2012.(XI.6.) szekszárdi ör. 3. § (2) bekezdése. Hatálytalan 2012. november 7-től.

¹³ Hatályát veszítette. Hatályon kívül helyezte a 43/2012.(XI.6.) szekszárdi ör. 3. § (2) bekezdése. Hatálytalan 2012. november 7-től.

¹⁴ Hatályát veszítette. Hatályon kívül helyezte a 43/2012.(XI.6.) szekszárdi ör. 3. § (2) bekezdése. Hatálytalan 2012. november 7-től.

¹⁵ Hatályát veszítette. Hatályon kívül helyezte a 43/2012.(XI.6.) szekszárdi ör. 3. § (2) bekezdése. Hatálytalan 2012. november 7-től.

¹⁶ Módosította a 43/2012.(XI.6.) szekszárdi ör. 1. §. Hatályos 2012. november 7-től.

¹⁷ Hatályát veszítette. Hatályon kívül helyezte a 24/2011.(V.4.) szekszárdi ör. 14. § 3. pontja. Hatálytalan 2011. május 9-től.

¹⁸ Hatályát veszítette. Hatályon kívül helyezte a 43/2012.(XI.6.) szekszárdi ör. 3. § (2) bekezdése. Hatálytalan 2012. november 7-től.

Haszonállattartás általános szabályai 7. §¹⁹

Galambtartás szabályai²⁰

7/A. §²¹

Belterületi állattartás

8. §²²

A rendelet 1. melléklete szerinti övezeti besorolások szerinti I. állattartási övezetben méh nem tartható, a II. állattartási övezetben a méhtartás megengedett.

9. §²³

10. §²⁴

Prémes állat tartása

11. §²⁵

Külterületi állattartás

12. §²⁶

Haszonállat elhelyezésére és állattartó épületekre vonatkozó szabályok

13. §

(1) Az állattartó épületek engedélyezése során a (2) bekezdésben meghatározott védőtávolságokat kell alkalmazni az építésügyi hatósági eljárás során.

(2) A haszonállattartás céljára szolgáló épületek, helyiségek, melléképítmények és trágyatároló építési telken való elhelyezésénél állattartási övezettől függetlenül a következő védő távolságokat kell betartani:

Megnevezés db szám	Lakóépülettől	Présháztól	Ásott kúttól	Fúrt kúttól
<u>Nagy haszonállat:</u> - 5 db-ig; - 6 db-tól 10 db-ig; - 10 db felett;	17 m 25 m 30 m	17 m 25 m 30 m	15 m 23 m 28 m	5 m 12 m 17 m
<u>Közép haszonállat:</u> - családi szükséglet mértékéig;	10 m	10 m	15 m	5 m

¹⁹ Hatályát veszítette. Hatályon kívül helyezte a 43/2012.(XI.6.) szekszárdi ör. 3. § (2) bekezdése. Hatálytalan 2012. november 7-től.

²⁰ Beillesztette a 24/2011.(V.4.) szekszárdi ör. 2. §. Hatályos 2011. május 9-től.

²¹ Hatályát veszítette. Hatályon kívül helyezte a 43/2012.(XI.6.) szekszárdi ör. 3. § (2) bekezdése. Hatálytalan 2012. november 7-től.

²² Módosította a 43/2012.(XI. 6.) szekszárdi ör. 2. §. Hatályos 2012. november 7-től.

²³ Hatályát veszítette. Hatályon kívül helyezte a 43/2012.(XI.6.) szekszárdi ör. 3. § (2) bekezdése. Hatálytalan 2012. november 7-től.

²⁴ Hatályát veszítette. Hatályon kívül helyezte a 43/2012.(XI.6.) szekszárdi ör. 3. § (2) bekezdése. Hatálytalan 2012. november 7-től.

²⁵ Hatályát veszítette. Hatályon kívül helyezte a 43/2012.(XI.6.) szekszárdi ör. 3. § (2) bekezdése. Hatálytalan 2012. november 7-től.

²⁶ Hatályát veszítette. Hatályon kívül helyezte a 43/2012.(XI.6.) szekszárdi ör. 3. § (2) bekezdése. Hatálytalan 2012. november 7-től.

- családi szükséglet mértékét meghaladóan	15 m	15 m	20 m	15 m
Kis haszonállat:				
- családi szükséglet mértékéig;	10 m	8 m	10 m	5 m
- családi szükséglet mértékét meghaladóan	12 m	12 m	15 m	12 m

(3) Ahol az (2) bekezdésben foglalt védőtávolság a telek méreteinél és beépítettségénél fogva nem biztosítható, ott haszonállattartás tilos.

14. §

(1)²⁷

(2) A haszonállatok tartására szolgáló udvart úgy kell kialakítani, hogy a haszonállatok a szomszédos épületekben, illetve lakóháztól, illetve annak kertjétől kerítéssel el kell választani.

(3) Az állattartó épületek nem lehetnek közelebb a szomszéd lakóépülethez, mint a saját lakóépülethez.

Haszonállattartás közegészségügyi, állategészségügyi és környezetvédelmi követelményei

15. §²⁸

16. §²⁹

17. §³⁰

18. §³¹

III. FEJEZET

KEDVETELÉSBŐL TÖRTÉNŐ ÁLLATTARTÁS SZABÁLYAI

Eb- és macskatartás szabályai

19. §³²

20. §³³

21. §³⁴

IV. FEJEZET

KÜLÖN ENGEDÉLYHEZ KÖTÖTT ÁLLATTARTÁSI MÓDOK³⁵

22. §³⁶

²⁷ Hatályát veszítette. Hatályon kívül helyezte a 43/2012.(XI.6.) szekszárdi ör. 3. § (2) bekezdése. Hatálytalan 2012. november 7-től.

²⁸ Hatályát veszítette. Hatályon kívül helyezte a 43/2012.(XI.6.) szekszárdi ör. 3. § (2) bekezdése. Hatálytalan 2012. november 7-től.

²⁹ Hatályát veszítette. Hatályon kívül helyezte a 43/2012.(XI.6.) szekszárdi ör. 3. § (2) bekezdése. Hatálytalan 2012. november 7-től.

³⁰ Hatályát veszítette. Hatályon kívül helyezte a 43/2012.(XI.6.) szekszárdi ör. 3. § (2) bekezdése. Hatálytalan 2012. november 7-től.

³¹ Hatályát veszítette. Hatályon kívül helyezte a 43/2012.(XI.6.) szekszárdi ör. 3. § (2) bekezdése. Hatálytalan 2012. november 7-től.

³² Hatályát veszítette. Hatályon kívül helyezte a 43/2012.(XI.6.) szekszárdi ör. 3. § (2) bekezdése. Hatálytalan 2012. november 7-től.

³³ Hatályát veszítette. Hatályon kívül helyezte a 43/2012.(XI.6.) szekszárdi ör. 3. § (2) bekezdése. Hatálytalan 2012. november 7-től.

³⁴ Hatályát veszítette. Hatályon kívül helyezte a 43/2012.(XI.6.) szekszárdi ör. 3. § (2) bekezdése. Hatálytalan 2012. november 7-től.

³⁵ Beillesztette a 6/2005.(II.28.) szekszárdi ör. 6. §. Hatályos 2005. március 15-től.

³⁶ Hatályát veszítette. Hatályon kívül helyezte a 43/2012.(XI.6.) szekszárdi ör. 3. § (2) bekezdése. Hatálytalan 2012. november 7-től.

**V. FEJEZET
KÖZTERÜLETEN MEGVALÓSULÓ ÁLLATTARTÁS**

23. §³⁷

24. §³⁸

**VI. FEJEZET
SZABÁLYSÉRTÉSI RENDELKEZÉSEK**

25. §³⁹

Egyéb rendelkezések

26. §⁴⁰

**VII. FEJEZET
ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK**

27. §

(1) Jelen rendelet 2004. január 1. napján lép hatályba.

(2)⁴¹

(3)⁴²,

(4)⁴³

**Kocsis Imre Antal
polgármester**

**Dr. Ferincz János
aljegyző**

Záradék:

A kihirdetés napja: 2003. december 3.

Dr. Ferincz János
aljegyző

Módosította: a 29/2004.(X.29.) szekszárdi ör.
6/2005.(II.28.) szekszárdi ör.
21/2005.(X.3.) szekszárdi ör. 19-25. §
14/2006.(V.25.) szekszárdi ör.
19/2010.(X.4.) szekszárdi ör. 8. §
24/2011.(V.4.) szekszárdi ör.
32/2012.(V.31.) szekszárdi ör. 1. § 5. pont
43/2012.(XI.6.) szekszárdi ör.
40/2013.(XI.6.) önkormányzati rendelet 5. §

³⁷ Hatályát veszítette. Hatályon kívül helyezte a 43/2012.(XI.6.) szekszárdi ör. 3. § (2) bekezdése. Hatálytalan 2012. november 7-től.

³⁸ Hatályát veszítette. Hatályon kívül helyezte a 43/2012.(XI.6.) szekszárdi ör. 3. § (2) bekezdése. Hatálytalan 2012. november 7-től.

³⁹ Hatályát veszítette! Hatályon kívül helyezte a 32/2012.(V.31.) szekszárdi ör. 1. § 5. pont. Hatálytalan 2012. május 31-től.

⁴⁰ Hatályát veszítette. Hatályon kívül helyezte a 24/2011.(V.4.) szekszárdi ör. 14. § 5. pontja. Hatálytalan 2011. május 9-től.

⁴¹ Hatályát veszítette. Hatályon kívül helyezte a 24/2011.(V.4.) szekszárdi ör. 14. § 6. pontja. Hatálytalan 2011. május 9-től.

⁴² Hatályát veszítette. Hatályon kívül helyezte a 24/2011.(V.4.) szekszárdi ör. 14. § 6. pontja. Hatálytalan 2011. május 9-től.

⁴³ Hatályát veszítette. Hatályon kívül helyezte a 24/2011.(V.4.) szekszárdi ör. 14. § 6. pontja. Hatálytalan 2011. május 9-től.

1. melléklet a 23/2003. (XII. 3.) önkormányzati rendelethez⁴⁴

I. állattartási övezet:

a./⁴⁵ többszintes lakótelepek illetve lakóházak

Béla király tér, Garay tér, Szent István tér, Kiskorzó tér, Liszt F. tér, Flórián u., Szent László u., Kiskadarka u., dr. Szentgáli u., Széchenyi u., Arany J. u., Bakony u., Kadarka ltp., Rákóczi utca 84-92-ig, Bottyánhegyi ltp., Zöldkert u., Mérey ltp., Ybl ltp., Csatári u., Kölcsey ltp., Wosinsky ltp., Pollack ltp, Toldi u., Kinizsi u., Mészáros L. u., Mészáros L. u., Bajcsy Zs. u., Hunyadi u., Holub J. u., Tartsay V. u. 1-7-ig, Tartsay ltp., Wesselényi u., Szent-Györgyi Albert. u., Béri B. Á. u., Honvéd u., Alkotmány u., Székely B. u., dr. Berze Nagy J. u. , Alisca ltp., Klapka ltp., Hermann O. u, dr. Hirling Á. u., Táncsics utca, Magyar S. u., Dr. Nagy István u., dr. Tóth Lajos utca, Otthon u., Kőrösi Csoma S. u., Létay Menyhért u., Semmelweis u., Augusz I. u., Perczel M. u., Jókai u., Árok u., Mikes u., Barátság u., Csend u.

b./⁴⁶ Sorházas beépítésű lakóterületek:

Székely B. u., Tanya u., Szüret u., Cserfa u., Újfalussy u., Csapó D. u., Kiskadarka u., Táncsics-köz, Vincellér u., Ibolya u., Kilátó u., Bródy-köz, Bródy S. u. páratlan oldala, Allende u., Bem u., Szabó D. u., Fáy u., Május 1. u., Barátság u., Cseri J. u., Csalogány u., Muskotály utca, Jedlik Ányos utca., Erkel F. u., Kandó K. u., Puskás T. köz, Puskás T. u., Kálvária u., Móricz Zs. u., Lőtéri köz.

c./⁴⁷ Családirházas beépítésű lakóterületek:

Csapó D. u. 1-6., Leopold L. u., Katona J. u., Babits M. u., Bartina u. 1-23-ig, 2-30-ig , Mérey u., Bezerédj u., Munkácsy u., Ybl M. u., Csokonai u., Mikes u., , Tompa u., Mátyás Király u., Szent. L. u., Napfény u., Béri B. Á. u., Dobó u., Alkotmány u., Fürdőház u., Tinódi u., Kossuth L. u. páratlan oldala, Lehel u., Rákóczi u., József A. u., Batthyány u., Baka u., Hrabovszky u., Kiss J. u., Kapisztrán u., Dorogi köz, Pince u., Csaba u., Árpád u., Petőfi u., Csonka u., Táncsics u., Honvéd u. páratlan oldala, Szluha Gy. u., Hány J. u., Obsitos u., Bródy S. u. K-i oldala, Holdfény u., Rozsnyai u., Lajos király utca, dr. Nagy István utca, Magyar S. utca, Ady E. u., Otthon u. páratlan oldala 1-35-ig, Kerámia u. 33-49-ig, 36-40-ig, Holub u., Szüret utca, Újfalussy u., Hermann O. u., Madách u., Orgona utca, Bikavér u., Bartók B. u., Illyés Gy. u., Kodály Z. u., Vendel István u., Nefelejcs köz, Luther tér, Eszperantó pihenő, Dózsa Gy. u., Vörösmarty u., Találka tér, Halköz, Várköz, Bercsényi u., Bezons park, dr. Tóth Lajos u., Benczúr u., Présház u., Rózsa u., dr. Szakály Ferenc u., Damjanich u., Zrínyi utca Nyár utcáig, Dülő u., Pázmány tér, Kadarka utca 2-12-ig, Kurta u., Cinka.

d/ Iparterület:

Pásztor u., Selyem u., Keselyűsi út, Epreskert, Bogyzslói út, Korsófölde u., Sport u., Páskum u., Vásártér, **Szentmiklósi út**

II. állattartási övezet:⁴⁸

⁴⁴ Módosította a 24/2011.(V.4.) szekszárdi ör. 12. §. Hatályos 2011. május 9-től.

⁴⁵ Módosította a 40/2013.(XI.6.) önkormányzati rendelet 5. §. Hatályos 2013. november 7-től.

⁴⁶ Módosította a 40/2013.(XI.6.) önkormányzati rendelet 5. §. Hatályos 2013. november 7-től.

⁴⁷ Módosította a 40/2013.(XI.6.) önkormányzati rendelet 5. §. Hatályos 2013. november 7-től.

Családházias beépítésű lakóterületek:

Bocskai-köz, Kálvin tér, Zápor u., Gárdonyi G. u., Roboz Zoltán u., Kadarka u. páros oldal 14-108-ig, Kadarka köz, Ezerjő u., Ezerjő köz., dr. Berze Nagy J. u. páratlan oldala, Rizling u., Előhegyi u., Kossuth L. u., Esze T. u., Bükk u., Vak B. u., Fürt u., Mecsek u., Klapka Gy. u., Cserhát u., Nefelejcs u., Akácfa u., Hársfa u., Vitéz u., Csap u., Kurucz u., Gemenc u., Tüzér u., Istifán gödre u., Alkony u., Búzavirág u., Tartsay V. u., Vasvári u., Kisfaludy u., Halas u., Csengey Dénes u., Orgona u., Jácint u., dr. Hadnagy Albert u., Viola utca, Mattioni Eszter utca, Mészöly Miklós utca, Dienes Valéria. u. páratlan oldala, Tavasz u., Balassa u., Tormai B. u., Pollack M. u. 37-től végig, Mátyás király u. 28-54-ig, 29-55-ig, 61-65-ig, Berzsenyi u., Sipos Márton. u., Liszt F. u., Horváth Károly u., Bólyai J. u., Patak u., Borostyán u., Vígand J. tér, Rózsamáj u., Cinka u., Vadász u., Árnyas u., Puttonyos u., Ebes u., Major u., Csopak utca, Tüske utca, Barázda u., Vessző u., Lugas u., Hegyalja u., Szőlő u., Kertész u., Óvoda u., Harang u., Fagyöngy u., Jelky A. u., Honvéd u. páros oldala, Otthon u. 2- 54-ig., Kerámia utca 1-31-ig, 2-34-ig, Benedek apát u., Borzsák Endre u., Dicenty D. u., Parászta u., Séd köz, Kerékhegy utca, Táncsics köz, Csatári u. Vitéz u.-tól délre, Sárköz u., Mester utca, Levendula utca, Kalász u., Szekér u., Muskátli u., Harmat u., Szőlőhegy u., Szérű u., Venyige u., Zengő u., Bartina u. páratlan oldal 25-től végig és páros oldal 32-től végig, Remete u., Kápolna tér, Kisbödő utca, Nagybödő utca, Bálint-köz, Bocskai u., Bethlen G. u., Kablár köz, Hosszúvölgy u., Aranytó u., Béke-telep, Palánki út, Palánk, Bor u., Bartina köz, Barát János u., Sárvíz u., Szilas u., Szőlő köz, Szőlőhegy újtelep, Völgy u., Szent-Györgyi Albert u., Tolnai L. u., Lőtéri köz, Puskás T. u., Zrínyi utca Nyár utcától végig, Hollós László u., Bodza u., Csobolyó u., Diófa u., Héber u., Hosszúvölgy u., Kisbödő, Nagybödő.

⁴⁸ Módosította a 40/2013.(XI.6.) önkormányzati rendelet 5. §. Hatályos 2013. november 7-től.