

*Szekszárd Megyei Jogú Város  
Helyi Választási Bizottság  
7100 Szekszárd, Béla király tér 8.  
Tel.: 74/504-100; 504-180; Fax: 74/510-251*

Ikt.sz.: IV.280-12/2014.

**HATÁROZATI KIVONAT SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS HELYI VÁLASZTÁSI  
BIZOTTSÁGÁNAK 2014. NOVEMBER 9-I ÜLÉSÉNEK JEGYZŐKÖNYVÉBŐL**

**SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS HELYI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁGÁNAK  
111/2014. (XI.09.) HVB HATÁROZATA**

Szekszárd Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. tv. (a továbbiakban: Ve.) 307/P. § (1) bekezdés b) pontjában megállapított hatáskörében eljárva a Kurtyán Ferenc (7100 Szekszárd, Béri Balogh Ádám u. 99. I/5. szám alatti lakos) által – választás tisztaságának megóvása, valamint a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás választási alapelvek megsértése miatt - benyújtott kifogás tárgyában meghozta a következő

**HATÁROZATOT:**

Szekszárd Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága a kifogásnak az alábbiak szerint részben helyt ad:

Megállapítja, hogy a FIDESZ-KDNP jelölő szervezet szekszárdi polgármester-jelöltje, Ács Rezső a megismételt választás tekintetében használt szórólapjában foglalt tartalommal megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés a) és e) pontjában foglalt, a választás tisztaságának megóvása alapelvét, valamint a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét.

A Bizottság továbbá megállapítja, hogy Ács Rezső, a FIDESZ-KDNP szekszárdi polgármester-jelöltje, valamint Dr. Máté István és Máté Péter Sándor, a FIDESZ-KDNP szekszárdi képviselő-jelöltjei a 2014. november 6. napján tartott sajtótájékoztatóján elhangzottakkal megsértették a Ve. 2. § (1) bekezdés a) és e) pontjában foglalt, a választás tisztaságának megóvása alapelvét, valamint a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét.

Szekszárd Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottság a Ve. 218. § (2) bekezdésének b) pontja alapján eltiltja a jogsértőket a további jogszabálysértéstől.

A kifogást a fentiekben túlmenően elutasítja.

A választási bizottság határozata ellen a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet - személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben - fellebbezést nyújthat be. Fellebbezést jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen lehet benyújtani a Nemzeti Választási Bizottságnak címezve.

A fellebbezést a megtámadott határozatot hozó választási bizottságnál kell előterjeszteni oly módon, hogy az legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától számított harmadik napon megérkezzen a választási bizottsághoz.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelem jogalapját, benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét, személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

A fellebbezést a választási iroda az ügy összes iratával a beérkezése napján felterjeszti a fellebbezés elbírálására jogosult választási bizottsághoz.

A fellebbezés a választási bizottság határozatának meghozataláig visszavonható, a választási bizottság azonban a fellebbezési eljárást hivatalból folytathatja.

## INDOKOLÁS

Kurtyán Ferenc 7100 Szekszárd, Béri Balogh Ádám u. 99. I/5. szám alatti lakos 2014. november 6. 15 óra 30 perckor kifogást nyújtott be Szekszárd Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottságához.

A kifogásban foglaltak szerint 2014. november 6-án Kurtyán Ferenc a postaládájában a FIDESZ-KDNP szekszárdi polgármester-jelöltjének, Ács Rezsőnek a választási szórólapját találta, amely állítása szerint számtalan valótlan tényt állít, melyek egymagukban kétséget kizáróan a Ve. több alapelvét is megsértik, így például „az MSZP és a kampányban törvénysértést elkövető Hadházy Ákos két MSZP-s aktivista hamis tanúvallomásával félrevezette a Pécsi Ítéletábrát.” Illetve „A megismételt választással a baloldal nagy károkat okozott a városunknak és a szekszárdi polgároknak”. A választókat megtévesztő, a végletekig rosszhiszemű módon megjegyzi, hogy „miattuk nem tud az önkormányzat a legelesettebbeknek segíteni, nem tud szociális támogatásokról dönteni. Miattuk kerültek veszélybe a szekszárdi gyermekek ösztöndíjai, a város gyarapodását szolgáló pályázati források, de leállhatnak az óvodai és egyéb városi beruházások is”. Ezek az állítások a Ve. által lefektetett alapelveket, így a választás tisztaságának megóvása [Ve. 2.§ (1) bekezdés a) pont], illetve a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás [Ve. 2.§ (1) bekezdés e) pont] elvét is sérti. Kétséget kizáróan megállapítható a rosszhiszeműség, hiszen Ács Rezső az előző önkormányzati ciklusban Szekszárd Megyei Jogú Város alpolgármestere volt, így tisztában van a valós tényekkel, miszerint egy demokratikus jogállamban megrendezett választás – bár álláspontja nem ezt tükrözi, de – nem negatív, „elviselendő” esemény, mely az önkormányzat gazdálkodását veszélyezteti, hiszen semmilyen formában nem dönti romba egy város elfogadott költségvetését, az abban meghatározott, teljesítendő kiadásokat. Mindezek ellenére, bár tisztában van a való tényekkel, mégis szánt szándékkal azokat elferdíti és a választók befolyásolásának céljából rosszhiszemű állításokat tesz.

A kifogás továbbá tartalmazza, hogy hasonlóan rosszhiszemű és hamis az az állítás, hogy akár Hadházy Ákos, az LMP jelölőszervezet szekszárdi polgármester-jelöltje, akár MSZP-s aktivisták hamis tanúvallomások tételére hívtak fel, vagy ilyen tartalmú vallomásokat maguk tettek volna. Ez az állítása nem csupán a Ve. említett alapelveit sérti, de önmagában megvalósítja a Btk. 226. §-ában szabályozott rágalmozás minősített esetét is [Btk. 226. § (1) bekezdés és (2) bekezdés a), b) valamint c) pont]. Erre való tekintettel felhívom a Tisztelt

Választási Bizottságot, hogy a Ve. 44. § (2) bekezdésében meghatározott kötelezettségének tegyen eleget, és a tudomására jutott törvénysértésről haladéktalanul értesítse a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező nyomozóhatóságot!

A kifogás szerint a fent részletesen kifejtett jogsértő magatartás nem egyedi eset, mivel Ács Rezső a FIDESZ-KDNP jelölőszervezet szekszárdi polgármesterjelöltje, illetve Dr. Máté István és Máté Péter Sándor a FIDESZ-KDNP szekszárdi képviselőjelöltjei 2014. november 6-án sajtótájékoztatót is tartottak, melyen a korábbi állításokat megismételve kijelentették, hogy „a baloldal nem tudta tisztességgel viselni a kudarcot, ezért Hadházy Ákos, az LMP polgármesterjelöltje MSZP-s aktivisták hamis tanúvallomásait felhasználva félrevezette az ítéletábrát”. Mivel a sajtótájékoztató nyilvánvaló célja a választói akarat befolyásolása, így az kampányeszköznek, így a Ve. szabályrendszere alá tartozó magatartásnak is minősül [Ve. 140. §]. Utalok a körülményekre, miszerint magát a sajtótájékoztatót az M1 országos műsorszórási jogosultsággal rendelkező csatorna is közvetítette, az összefoglaló megjelent a <http://www.hirado.hu/2014/11/06/fidesz-kdnp-hamis-tanuvallomas-miatt-ismetlik-meg-a-szekszardi-valasztast/> internetes honlapon, azt a közmédiához tartozó médiumok átvették. Ezzel a jogsértés nem csupán ismétlődő jellegű, de folyamatossá is vált, sőt, a közmédia széles körű elérhetőségére való tekintettel a törvénysértés rendkívül széles vételkörzetben, több millió polgár számára megismerhetővé vált.

A kifejtettek figyelembevételével arra kérte a Tisztelt Helyi Választási Bizottságot, hogy Ács Rezső a FIDESZ-KDNP jelölőszervezet szekszárdi polgármester-jelöltje, illetve Dr. Máté István és Máté Péter Sándor a FIDESZ-KDNP szekszárdi képviselőjelöltjei vonatkozásában a jogszabálysértés tényét állapítsa meg, tiltsa el őket a további jogszabálysértéstől, valamint a választási kampány szabályainak megsértésére, különös tekintettel a jogsértés súlyára, folyamatos fennállására, ismétlődő, széles körben elérhető valamint nyilvánvalóan szándékos jellegére való tekintettel bírságot is szabjon ki [Ve. 218. § (2) bekezdés a), b) és d) pontjai].

A kifogás benyújtója a kifogáshoz csatolta a sérelmezett választási szórólapot, valamint a Pécsi Ítéletábrák Pk.III.20.021/2014/2. sz. végzésének kivonatát.

**A HVB megállapította, hogy a kifogás – Ve. 215. § szerinti – érdemi vizsgálat nélküli elutasításának okai nem álltak fenn, így annak érdemi tárgyalása nem mellőzhető.**

**A HVB a benyújtott iratokat áttekintette.**

A bizottság megállapította, hogy hamis tanúzás gyanúja miatt büntető feljelentés került benyújtásra, mely minden kétséget kizáróan megtörtént.

A bizottság megállapította, hogy egy esetleges rágalmazás tekintetében az illetékes nyomozó hatóság értesítése a Ve. 44. § (2) bekezdés alapján nem tartozik a HVB hatáskörébe, tekintettel arra, hogy a bűncselekmény elkövetője kizárólag magánindítványra büntethető, és a sértett jogosult annak előterjesztésére. Ld. a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk.) 31. §, 226.§, 231. §.

A Bizottság a rendelkezésre álló bizonyítékok alapján megállapította, hogy a FIDESZ-KDNP jelölő szervezet szekszárdi polgármester-jelöltje, Ács Rezső a megismételt választás tekintetében használt szórólapjában foglalt tartalommal megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés a) és e) pontjában foglalt, a választás tisztaságának megóvása alapelvét, valamint a jóhiszemű és rendeltetészerű joggyakorlás alapelvét. A Bizottság továbbá megállapította, hogy Ács Rezső, a FIDESZ-KDNP szekszárdi polgármester-jelöltje, valamint Dr. Máté István és Máté Péter Sándor, a FIDESZ-KDNP szekszárdi képviselő-jelöltjei a 2014. november 6. napján tartott

sajtótájékoztatóján elhangzottakkal megsértették a Ve. 2. § (1) bekezdés a) és e) pontjában foglalt, a választás tisztaságának megóvása alapelvét, valamint a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét.

#### **A vonatkozó jogszabályok értelmében:**

#### **A Ve. szerint:**

**2. § (1)** A választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a következő alapelveket:

- a) a választás tisztaságának megóvása,
- b) önkéntes részvétel a választási eljárásban,
- c) esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között,
- d) a fogyatékossgal élő választópolgárok joggyakorlásának elősegítése,
- e) jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás,
- f) a választási eljárás nyilvánossága.

**10. § (1)** Az e törvényben meghatározott határidők jogvesztők.

.....

(3) A határidő annak utolsó napján 16 órakor jár le. A választási bizottság döntésére rendelkezésre álló határidő 24 órakor jár le.

#### **21. A tényállás megállapítása**

**43. § (1)** A választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást.

(2) A választási bizottság eljárásában minden olyan bizonyíték felhasználható, amely alkalmas a tényállás tisztázásának megkönnyítésére. Bizonyíték különösen: a nyilatkozat, az irat, a tanúvallomás és a tárgyi bizonyíték.

(3) A választási bizottság a kérelmező részére – kérésére – biztosíthatja a szóbeli nyilatkozattétel lehetőségét. Ez esetben az ellenérdekű fél számára is – ha jelen van – lehetővé kell tenni a szóbeli nyilatkozattételt.

(4) A választási bizottság vagy a választási iroda által hivatalosan ismert és a köztudomású tényeket nem kell bizonyítani.

(5) A választási bizottság a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli, és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást.

**44. § (1)** A választási bizottság az ügy érdemében határozatot, az eljárás során felmerült minden egyéb kérdésben jegyzőkönyvbe foglalt döntést hoz.

(2) A választási bizottság a tudomására jutott törvénytértés esetén – jegyzőkönyvbe foglalt döntéssel – kezdeményezi a hatáskörrel rendelkező szerv eljárását.

**208. §** Kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

**214. § (1)** A választási bizottság a benyújtott kifogásról legkésőbb a beérkezésétől – áttétel esetén az elbírálására jogosult választási bizottsághoz történő beérkezésétől – számított harmadik napon dönt.

**218. § (1)** A választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

- (2) Ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad
- a) megállapítja a jogszabálysértés tényét,
  - b) a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől,
  - c) a választási eljárást vagy annak a jogorvoslattal érintett részét megsemmisíti és megismételteti,
  - d) a választási kampány szabályainak megsértése, illetve a 124. § (2) bekezdésében és a 155. §-ban foglalt kötelezettség megszegése esetén bírságot is kiszabhat.

A Választási Bizottság a megállapított tényállás és a vonatkozó jogszabályok alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Választási Bizottság határozata a Ve. 2. §, 10.§, 43. §, 44.§-ban, a 208. §-ban, valamint a 214. § és 218. §-ban, továbbá a Btk. 31. §, 226.§, 231. §-okban foglaltakon alapul. A jogorvoslati lehetőségről szóló tájékoztatás a Ve. 221. §-án, a 223-225. §-ain alapul.

**Szekszárd, 2014. november 9.**



**Kapják:**

- 1. Kurtyán Ferenc – kifogás benyújtója**
- 2. Ács Rezső**
- 3. Dr. Máté István**
- 4. Máté Péter**
- 5. Irattár**

